

مجلس ادارت

- ۱۔ مولانا ابو محفوظ الکریم محسوی بکلتہ۔ ۲۔ پروفیسر نذیر احمد علی گڑھ
- ۳۔ مولانا سید محمد رابع ندوی۔ لکھنؤ۔ ۴۔ پروفیسر مختار الدین احمد علی گڑھ
- ۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (ترجمہ)

معارف کا ذریعہ تعاون

ہندوستان میں سالانہ اسی روپیے
پاکستان میں سالانہ دو سو روپیے
دیگر ممالک میں سالانہ

ہوائی ڈاک پیش پونڈ یا بتیس ڈالر
بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر
پاکستان میں ترسیل نہ کا پتہ : حافظ محمد یحییٰ شیرستان بلڈنگ

بالمقابل اس۔ ایم۔ کالج۔ اسٹریٹن ریلوے۔ کراچی
• سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام پر بنائیں

**DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY
AZAMGARH**

• رسالہ ہر ماہ کی ۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی ہیمنہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے۔ اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

• خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافہ کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضروری۔
• معلومات کی کینسی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
• کمیشن ۲۵٪ ہوگا۔ رستم پگنی آئی چاہیے۔

جلد ۱۶، ماہ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ مطابق ماہ اپریل ۲۰۰۱ء عدد ۴
فہرست مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی ۲۴۳-۲۴۴

مقالات

الغاروق ایک مطالعہ ضیاء الدین اصلاحی ۲۴۵-۲۴۸

جہانگیر نامہ دنیا کا ایک قدیم ترین ادبیات نسخہ ڈاکٹر محمد عتیق الرحمن صاحب ۲۴۹-۲۸۰

حقیقت لمتہ جناب سید اختر حسن ماسٹر اختر صاحب ۲۸۱-۲۸۹

معارف کی ڈاک

(۱) جناب عتیق الرحمن سنبلی صاحب ۲۸۹-۲۸۹

(۲) جناب معزز علی بیگ صاحب ۲۸۹

تلخیص و تبصرہ

پولینڈ میں اسلام اور مسلمان ضیاء الرحمن اصلاحی ۲۹۰-۲۹۳

وفیات

جناب ریاض الدین احمد صاحب "ض" ۲۹۳-۲۹۴

پروفیسر محمد یونس نگرانی ندوی "ض" ۲۹۴-۲۹۸

باب لتقریظ والانتقاد

تذکرہ شریعت جلد اول، شرح موطا امام مالک "ض" ۲۹۹-۳۱۲

ششماہی علوم القرآن مولانا امین احسن اصلاحی "ض" ۳۱۳-۳۱۳

مطبوعات جدیدہ ع-ص ۳۱۵-۳۲۰

شذرات

پوری دنیا افغانستان پر طالبان کے قبضے ہی سے برہم تھی دو چار ملکوں کے سوا کسی نے ان کی حکومت تسلیم نہیں کی ان پر بندشیں لگائی گئیں پابندیاں عائد کی گئیں معاشی دباؤ ڈلے گئے، غرض ہر طرح تنگ کیا گیا مگر طالبان نے اپنی روش نہیں بدلی اور ہر منزل غم سے دامن جھٹک کر گزر گئے، حال میں انہوں نے افغانستان کے صوبہ بامیان میں گوتم بدھ کے مجھے توڑ کر اپنے مخالفین کو مزید غضبناک کر دیا، سارے ممالک طالبان کو ان کے مذہبی جنون اور بت شکنی کی وجہ سے لعنت ملا مت کر رہے ہیں سلامتی کونسل اپیل کر رہی ہے کہ وہ اپنے ملک کے ثقافتی ورثے اور یادگاروں کو برباد نہ کریں مسلمان ممالک بھی یہی مطالبہ کر رہے ہیں ہندوستان کے مسلمان بھی طالبان کی مذمت میں پیش ہیں اور ان کے عمل کو غیر اسلامی حکمت، تدبیر، دوراندیشی اور مذہبی رواداری کے خلاف قرار دے رہے ہیں مگر طالبان کے نزدیک یہ ان کے ملک کا اندرونی معاملہ ہے اس لئے وہ بین الاقوامی دباؤ کے سامنے جھکنے کے لئے تیار نہیں ہندوستان کی بی۔ بی۔ پی حکومت بھی عالمی برادری کے ساتھ ہے، مارچ کو اس کی مجلس عاملہ کے جلسے میں مجسٹوں کے انہدام کو قرون وسطیٰ کی بربریت اور طالبان کی بنیاد پرستی کو امن عالم کے لئے بہت بڑا خطرہ اور بے صغیر کو غیر مستحکم کرنے کی سادشا بتایا گیا اور عالمی برادری سے ان کے خلاف مناسب قدم اٹھانے پر زور دیا گیا۔

اس تحریر کا مقصد طالبان کی حمایت نہیں بلکہ اصول پسند اور ایسا ندر جماعت کے درخاپن تضاد بانی اور دوسرے معیار کو دکھانا ہے جس کی وہ عادی ہو گئی ہے اس نے اپنے جلسوں میں اپنی خود احتسابی کی تجویز منظور کی مگر اس کا احتساب کانگریس اپوزیشن پارٹیوں اور طالبان کی مذہب جو گیا وہ بتائے کہ کیا باری مسجد کا انہدام فسادات میں مسلمانوں کا قتل عام ان کی املاک اور مسجدوں کو بھونکنا، کانپور اور دوسری جگہوں میں بھی پی۔ اے۔ سی کے مظالم، دہلی کی تواریخ میں اقوام متحدہ کے دفتر کے سامنے وشو ہندو پریشد کا قرآن مجید کو آندھڑ میں انہیل کو جلا، جیسائیوں کے گرجا تباہ کرنا یا دریوں کو زندہ جلا تا قرون وسطیٰ کی وحشت و درندگی ہے یا کیسیوں صدی کی

تہذیب و ثقافت یا قوت و اقتدار کا بے جا استدلال؟ جب ہندوستان نے طالبان کی حکومت کو تسلیم نہیں کیا تو وہ ان سے احتجاج کیوں کر رہا ہے اور جب وہ اپنے ملک میں کسی کی مداخلت پسند نہیں کرتا تو خود کیوں دوسرے ملکوں کے معاملے میں مداخلت کر رہا ہے اسی لئے باری مسجد کے انہدام کی مذمت کی قرارداد کویت پارلیمنٹ اور پاکستان کی قومی اسمبلی میں منظور کی گئی تو اس کو ہندوستان کا اندرونی معاملہ کہہ کر مسترد کر دیا گیا تھا حقیقت یہ ہے کہ آج جو لوگ اسلام اور مسلمان دشمنی میں سرشار ہو کر بودھوں کی حمایت اور ان کی تہذیب اور یادگاروں کے نوہ خوال بن کر اٹھے ہیں وہ خود ان کے ساتھ ایسی ہی جنونی کارروائی اور بنیاد پرستی کا مظاہرہ کر چکے ہیں ان کا قتل عام بھی کیا اور انہیں ملک کی سرحدوں کے باہر کر کے چین، جاپان اور کوئیا میں پناہ لینے کے لئے مجبور کیا ان کے معبدوں اور مٹھوں کو توڑ کر ان کی جگہ اپنے منہ بنائے۔

سارا ملک طالبان پر اظہار نفیر کر رہا ہے لیکن بی۔ جے۔ پی ان کے معاملے میں اتنی حساس ہے کہ اس کو ان کے ملک کے اندرونی معاملے میں مداخلت کرنی اور اپنے جلسے میں ان کی دہشت گردی کے خلاف قرارداد منظور کرنی پڑی مگر قرآن عظیم کی بے حرمتی اور کانپور کے فساد میں پولیس اور پی۔ اے۔ سی کے مظلم و بربریت کا ذکر تک اس کے جلسے میں نہیں ہوا، سرکاری حکام، حکومت، میڈیا اور سرکاری ادارے اتنے اہم اور حساس واقعے کو چھپا دینا اور اسے غلط اور افواہ قرار دے کر ختم کر دینا چاہتے تھے مگر جب خبر افشا ہو گئی اور مسلمانوں کا ایک وفد وزیر اعظم سے مل کر اس کے خلاف کارروائی کا مطالبہ کرنے لگا تب بھی وہ اسے غلط کہہ کر مال دینا چاہتے تھے لیکن وفد کے باور کرانے پر ان کو واقعہ کی تحقیق اور قصور واروں کو سزا دینے کا وعدہ کرنا پڑا یہ ہے مسلمانوں کے ساتھ جو دھیا میں مندر کی تعمیر کو قومی جذبات کا معاملہ قرار دینے والے وزیر اعظم کا رویہ کہ ان کے جذبات کے ساتھ کھلوا کر کیا جائے ان کی مقدس کتاب کی توہین کی جائے اور انہوں کے جرم کا بدلہ ان سے لیا جائے تو وزیر اعظم ان کی حکومت اور سارا پریس بے حس ہو جائے۔

قرآن مجید کا جلایا جانا بی۔ جے۔ پی کی نظر میں چاہے کتنا ہی معمولی واقعہ ہو اور غالباً اسی لئے اس کی حکومت

اسے نظر انداز کر دینا چاہتی تھی لیکن مسلمانوں کے نزدیک خدا کی کتاب اور اس کے رسول کی اہانت سے زیادہ کوئی سنگین معاملہ نہیں ہو سکتا تھا وہ قرون وسطیٰ یا دور حاضر کی اس بربریت بنیاد پرستی کے جنون بلکہ دہشت گردی اور غنڈہ گردی کو برداشت نہیں کر سکتے، چنانچہ جیسے ہی یہ خبر ان کے کانوں میں پڑی وہ رُپ اُٹے اور شوہند پریشد کی دندنگی کے خلاف احتجاج اور مظاہرہ کرنے لگے جس کے بعد کئی جگہ پر تشدد واقعات ہوئے مگر وہ کانپور کے بھیانک فساد کے سامنے دب دیا گئے جس کو اس نے بڑھنے اور پھیلنے دیا گیا کہ تھلکہ ڈاٹ کام سے بی۔ جے۔ پی حکومت کی جو پولیس بل گئی ہیں اس کی طرف سے توبہ ہٹ جائے، پولیس اور شریکوں کو مسلمانوں کا احتجاج اور مظاہرہ گوارا نہیں حالانکہ یہ ان کا جائز اور آئینی حق ہے چنانچہ جو پولیس قرآن مجید جلائے جانے پر ساکت سکوٹا بنی ہوئی تھی وہ کانپور میں مسلمانوں کے لئے قہرجم بن گئی، اس نے اور پی۔ اے۔ سی نے جو ظلم ڈھائے اور لوٹ مار کی اس کی تفصیل اخباروں میں آچکی ہے، وزیر اعلیٰ کی نظر اس بربریت اور غارت گری پر نہیں پڑی مگر ان کو اس میں بین الاقوامی سازش آئی۔ ایس آئی افدایس آئی۔ ایم کا ہاتھ دکھائی دینے لگا وہ ہائی کورٹ کے جج سے اگر غیر جانب دارانہ تحقیق کرا دیں تو اصل حقیقت سامنے آجائے گی، قیاس آرائی سے فرقہ وارانہ کشیدگی بڑھے گی۔

جناب فضا بن فیضی مٹو کے صنعتی شہر سے تعلق رکھتے ہیں مگر وہ اپنے طرزِ سخن کی جدت، کلام کی قدرت اور فکر کی تازگی و شادابی کی وجہ سے پوری اردو دنیا میں مقبول ہیں ان کے نصف درجن سے زیادہ مجموعے ہیں اور وہ اکثر اصنافِ سخن پر ماہرانہ قدرت رکھتے ہیں، تاہم ان کی خاطر خواہ پذیرائی نہیں کی گئی دو سال پہلے غالب اکبری کی اور اب ان کے ہم وطنوں کی نظر ان پر پڑی ہے، ۸ مارچ کو سر اقبال پبلک سکول مٹو میں ان کا جشن منایا گیا جس کے زیرِ اہتمام ایک سیمینار اور مشاعرہ واقعہ کی صدارت میں ہوا، جس میں مٹو کے اہل قلم نے مضامین اور شعرا نے اپنا کلام سنا کر لطف اندوز کیا سر اقبال پبلک سکول کنوئیر دار حضراتِ خصوصاً اس کے روح رواں ڈاکٹر شکیل عظمیٰ اس کامیاب ادبی تقریب کے انعقاد پر مبارک باد کے مستحق ہیں۔

مقالات

الفاروق ایک مطالعہ

از ضیاء الدین اصلاحی

الفاروق مولانا شبلی کی شہرہ آفاق تصنیف ہے جس پر ان کو بجا طور سے فخر تھا، اس کی مقبولیت کی بنا پر اس کے کئی ایڈیشن نکلے اور متعدد زبانوں میں ترجمے ہوئے۔

مولانا شبلی کی بعض تصانیف کی دھوم طبع ہونے سے پہلے ہی مچ جاتی تھی اور اہل علم اور اصحابِ ذوق کو ان کی شاعت کا انتظار نہایت بے چینی سے رہتا تھا، الفاروق بھی ان کی ایسی ہی تصنیف ہے اس کے متعلق وہ خود دیباچے میں رقمطراز ہیں:

الفاروق جس کا غلطہ جو دم میں آنے سے پہلے تمام ہندوستان میں بلند ہو چکا ہے، اول اول اس کا نام زبانوں پر اس تقریب سے آیا کہ الامون طبع اول کے دیباچہ میں خنداں کا ذکر کیا تھا اس کے بعد اگرچہ مصنف کی طرف سے بالکل سکوت اختیار کیا گیا تاہم نام میں کچھ ایسی دلچسپی تھی کہ خود بخود پھیلتا گیا، یہاں تک کہ اس کے ابتدائی اجزاء ابھی تیار نہیں ہو چکے تھے کہ تمام ملک میں اس سے اس سے تک الفاروق کا لفظ پھر پھر کی زبان پر تھا۔

اگرچہ ایسے اسباب پیش آئے کہ الفاروق کا سلسلہ رک گیا اور اس کے بجائے دوسرے دوسرے کام چھڑ گئے، چنانچہ اس اثنا میں متعدد تصنیفیں مصنف کے قلم سے نکلیں اور شائع ہوئیں لیکن چونکہ اس فاروق اعظم کے کو کتبہ جلال کا انتظار کر رہی تھیں، ان کو کسی دوسرے جلوہ

سیری نہیں ہو سکتی تھی یہ لے

مصنف کے حبیب سے بھی یہ داستان سننے کے لائق ہے وہ اس شعر سے شروع کرتے ہیں:

”اے آنش فراقت دہما کباب کردہ سیلاب اشتیاق جا نہا خراب کردہ

الفاروق کی آمد کا آوازہ مدت سے ملک میں بلند تھا، پہلک کا شوق وقت انتظار تھا،

خلیفہ ثانی کی لائف کی عظمت و اہمیت علامہ مصنف کے پیش نظر تھی.... جب یہ سیما

جلوسے محو ہوئے اور صبح کا ذب کی دھندلی روشنی کا فور ہو گئی تو صبح صادق نور افشاں ہوئی

جس نے نگاہوں کو پُر نور اور دماغوں کو روشن کر دیا، ہم بعض مذکورہ بالا کتابیں پڑھ چکے تھے

لہذا الفاروق کو دیکھ کر ہم نے بے تامل کہا ”دیر آید درست آید“ اور جب ہم نے اس میں ان

کتابوں کے حوالے دیکھے جو قسطنطنیہ میں مصنف کی نظر سے گزری تھیں تو ہماری زبان سے

بے اختیار نکلا ”دیر آمدہ ذرا دور آمدہ“... حضرت فاروق اعظم کی لائف (جن کا ذکر وہ

جنزوں کی شمیر سے نادمہ پراثر اور جن کی سادہ عظمت قیصر و کسریٰ کے جاہ و جلال سے بڑھ کر

تھی) شمس العلام مولانا شبلی نعمانی کے قلم سے نکلے تو کیا اس کا غلغلہ اور انتظار اس سے کم ہو سکتا

ہے جو ہم نے اوپر بیان کیا ہے

۱۰ اگست ۱۸۹۳ء کو مولانا نے الفاروق مکمل کرنے کا عزم مصمم کیا اور چار برس کے بعد جولائی ۱۸۹۸ء

کو یہ منزل طے ہوئی۔

مجھے مولانا کی اسی مایہ ناز اور مشہور مقبول کتاب کا تجزیاتی مطالعہ پیش کرنا ہے۔

سب سے پہلے ۵۰۰ صفحے کی اس کتاب کا مقدمہ ہم کو دعوت نظر و تامل دیتا ہے جو اصلاً الفاروق

کے مآخذ و مصادر بتانے اور اس کے اصول تصنیف و ترتیب بیان کرنے کے لئے لکھا گیا تھا، تمہید کے

ان اٹھارہ صفحات میں فن تاریخ و تذکرہ کے متعلق وہ اصولی باتیں زیر بحث آئی ہیں جن کو الفاروق

کی اہمیت میں ملحوظ رکھا گیا ہے اس لئے اس سے سرسری گزر جانا مناسب نہیں معلوم ہوتا۔

شروع میں عرب کی اس خاص خصوصیت کا ذکر ہے کہ ان میں بعض خاص خاص باتیں ایسی

پائی جاتی تھیں جن کو تاریخی سلسلے سے تعلق تھا اور قوموں میں نہیں پائی جاتی تھیں مثلاً انساب کا

چرچا، ایام العرب اور شاعری اسی لئے جب عرب میں تمدن کا آغاز ہوا تو سب سے پہلے تاریخی تصنیفات

وجود میں آئیں۔

وہ عبید بن شریہ کی کتاب الملوک و اخبار العاصیین کو فن تاریخ کی پہلی تصنیف بتاتے

ہیں جو حضرت امیر معاویہ (متوفی ۶۰ھ) کے حکم سے کاتبوں اور محروروں نے عبید سے سن کر قلم بند

کی تھیں۔

خلیفہ منصور عباسی کے لئے محمد بن اسحاق (م ۱۵۱ھ) نے خاص سیرت نبوی پر جو کتاب

لکھی تھی مورخین نے اس کو فن تاریخ کی پہلی کتاب مانا ہے مگر مولانا کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ اس سے

پہلے موسیٰ بن عقبہ (المتوفی ۱۳۱ھ) نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مغازی قلم بند کئے تھے۔

یہاں یہ واضح کرنا ضروری ہے کہ الفاروق لکھنے کے زمانے میں وہ کتابیں نہیں چھپی تھیں جن سے

معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ بن عقبہ سے پہلے بھی تاریخ و مغازی کی بعض کتابیں لکھی جا چکی تھیں خود مولانا شبلی

نے الفاروق کے کئی برس بعد اپنی شاہکار تصنیف سیرۃ النبی لکھی تو اس کے مقدمہ میں موسیٰ بن عقبہ

کے استاد امام زہری (م ۱۲۳ھ) کی مغازی پر ایک مستقل کتاب کا ذکر کیا ہے، اور عروہ بن زہیر (م ۹۴ھ)

کے متعلق صاحب کشف الظنون کے حوالے سے تحریر کیا کہ بعضوں کی رائے ہے کہ فن مغازی کی سب سے

پہلی کتاب ان ہی نے ترویج کی ہے۔

ابوالاسود محمد بن عبدالرحمن بن نوفل (م ۱۳۱ھ یا ۱۳۷ھ) کی مغازی پر ایک کتاب کا ذکر فیہک

لے کیا ہے۔

مولانا نے فن تاریخ کی ترقی و تنزیل پر گفتگو کرتے ہوئے بتایا کہ چوتھی صدی ہجری تک ایک دفتر بے پایاں تیار ہو گیا اور کہا مورخین ابو مخنف، بکلی اور واقدی نے نہایت عمدہ اور جدیدہ عنوانوں پر کتابیں لکھیں اور ان میں سے ہر صاحب قلم کا موضوع اور عنوان جدا تھا۔ اس صدی تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے حالات میں جن مورخین نے کتابیں لکھی ہیں مولانا نے ان کی تقسیم اس طرح کی ہے

۱۔ وہ جن کی کتابیں ناپید ہو گئیں لیکن ان کا سرمایہ ان کتابوں میں موجود ہے جو اسی زمانے میں یا اس کے بعد قریب تر زمانے میں لکھی گئیں۔

۲۔ جن کی کتابیں آج بھی موجود ہیں اور ان میں سے اکثر کے مطلوبہ مریا خطی نسخے مولانا کی نظر سے گزرے تھے۔

مولانا نے دونوں قسم کے مورخین کے سینین وفات درج کرنے اور ان پر مختصر نوٹ لکھنے کا اہتمام کیا ہے تاکہ ان کا اور ان کی تصنیفات کا پایہ معلوم ہو جائے۔ مولانا نے چوتھی صدی ہجری تک کے مورخین کو قدما اور بعد کے مورخین کو متاخرین کا نام دیا ہے اور ان کا نمایاں فرق بھی واضح کیا ہے مثلاً قدما کی ہر تصنیف نئی معلومات پر مشتمل ہوتی تھی متاخرین نے اس پر کچھ اضافہ کرنے کے بجائے تیزرار اختصار کے ساتھ اس کا قالب بدل دیا اور اختصار میں وہی بات چھوڑ دی جو تمام واقعہ کی روح تھی قدما واقعات کو حدیث کی طرح بسند متصل نقل کرتے تھے، متاخرین نے یہ التزام بالکل چھوڑ دیا۔ قدما نے بھی کسی عمدہ معاشرت و تمدن پر جدا عنوان نہیں قائم کئے تھے، لیکن ضماوہ جزئیات لکھ دیتے ہیں جن سے تمدن و معاشرت کا کچھ کچھ پتہ چلتا ہے، متاخرین نے یہ خصوصیت بھی قائم نہ رکھی۔

پانچویں صدی کو انہوں نے فن تاریخ کے تنزیل کا پہلا قدم قرار دے کر متاخرین میں ابن اثیر، سماعی، ذہبی، ابوالفدا، نویری اور سیوطی کا نام لے کر لکھا ہے کہ نہایت شہرت حاصل کی مگر تاریخ کے

ساتھ میں جہاں الفن کوئی احسان نہیں کیا، قدما کی خصوصیات کھودیں اور خود کوئی نئی بات نہیں پیدا کی لیکن ابن خلدون اور ان کے شاگرد مقررین کو اس عام نکتہ جبین سے مستثنیٰ اور مدح و ستائش کا مستحق بنایا ہے اول الذکر نے فلسفہ تاریخ کا فن ایجاد کیا جس پر کل قوم ناز کر سکتی ہے۔

فن تاریخ کی حقیقت و اہمیت اور تاریخ بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

ان گزشتہ واقعات کا پتہ رکھنا اعدان کو اس طرح ترتیب دینا جس سے ظاہر ہو کہ ہر موجودہ

واقعہ گزشتہ واقعات سے کیونکر پیدا ہوا اس کا نام تاریخ ہے۔

اس تعریف کی روشنی میں وہ دو باتوں کو لازمی قرار دیتے ہیں:

۱۔ جس عمدہ کا حال لکھا جائے اس زمانے کے ہر قسم کے واقعات لکھے جائیں یعنی تمدن و معاشرت اخلاق عادات مذہب ہر چیز کے متعلق معلومات کا سرمایہ مہیا کیا جائے۔

۲۔ تمام واقعات میں سبب اور مسبب کا سلسلہ تلاش کیا جائے۔

لیکن یہ دونوں چیزیں قدیم تاریخوں میں مفقود ہیں، رعایا کے اخلاق و تمدن اور معاشرت کا سرے سے ذکر نہیں ہوتا، فرماں روا کے وقت کے حالات میں فتوحات اور خانہ جنگیوں کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔

اسلامی تاریخوں بلکہ ایشیائی تاریخوں کا بھی یہی نقص اور انداز ہے مگر مولانا کے نزدیک یہ مقتضائے اسباب اس لئے تھا کہ ایشیا میں ہمیشہ شخصی سلطنتوں کا رواج رہا، واقعات میں سلسلہ اسباب اس لئے نظر انداز ہوا کہ فن تاریخ فلسفہ اور عقلیات سے نا آشنا لوگوں کے ہاتھ میں رہا جن کی نظر فلسفہ تاریخی کے اصول

و نتائج پر نہیں پڑی، احادیث و سیر میں روایت کا پلہ درایت پر بھاری دہنے کی وجہ بھی یہی ہے۔ ابن خلدون نے فلسفہ تاریخ کے اصول و آئین منضبط کئے، لیکن اس کو اس قدر فرصت نہیں ملی کہ اپنی تاریخ میں اس سے کام لیتا۔

اس فن کے نامکس رہنے کی وجہ مولانا نے یہ بتائی کہ فن تاریخ میں مذکور واقعات کو مختلف فنون

سے رابطہ ہوتا ہے مثلاً لڑائی کے واقعات فن حرب سے انتظامی اور قانون سے اخلاقی تذکرے علم الہدایہ سے تعلق رکھتے ہیں مورخ اگر ان تمام امور کا ماہر ہو تو واقعات کو علمی حیثیت سے دیکھ سکتا ہے درجہ ایک عامی کی طرح اس کی نظر سرسری اور سطحی ہوگی۔ لکھتے ہیں:

”اگر خوش قسمتی سے تاریخ کا فن ان لوگوں کے ہاتھ میں رہا ہوتا جو تاریخ کے ساتھ فن جنگ، اصول قانون، اصول سیاست، علم الاخلاق سے بھی آشنا ہوتے تو آج یہ فن کہاں سے کہاں پہنچا ہوتا؟“

مولانا کے نزدیک سب سے اہم تر بحث یہ ہے کہ جو واقعات مذکور ہیں ان کی صحت کا اعتبار کیسے ہو؟ واقعات کے جانچنے کے دو طریقوں روایت و درایت پر سیرۃ النبی کے مقدمہ میں زیادہ مفصل بحث کی ہے یہاں اس پر خاص زور دیا ہے کہ درایت کے اصول اگرچہ موجود تھے مگر تاریخ میں ان سے بالکل کام نہیں لیا گیا۔

قدیم تاریخوں کے نقائص لکھنے کے بعد الفاروق میں اس کی جس طرح تلافی کی گئی ہے اس کا مفصل بیان ہے مثلاً حضرت عمرؓ کے حالات میں جو مستقل کتابیں لکھی گئیں ان میں ہر قسم کے ضروری واقعات نہیں ملتے، اس لئے ان کے طریق حکومت اور آئین انتظام کے لئے الاحکام السلطانیہ (ابن الوردي)، مقدمہ ابن خلدون اور کتاب الخراج (امام ابو یوسف)، اور اخبار القضاۃ (محمد بن خلف دیکھ) سے خاص صیغہ قضا کے متعلق حضرت عمرؓ کا طریق عمل پیش کیا گیا ہے ان کی اولیات کی تفصیل کتاب الاوائل (ابو ہلال عسکری)، اور محاسن الوسائل (ابو ہلال عسکری) سے بیان کی گئی ہے عقد الفرید اور کتاب البیان والتبیین (جاخط) سے خطبے نقل کئے ہیں، ابن رشیق کی کتاب العہد سے حضرت عمرؓ کا شاعرانہ مذاق معلوم کیا گیا، میدان کی کتاب الامثال سے ان کے حکیمانہ اقوال فراہم کئے ہیں ابن جوزی کی سیرۃ العمرین سے اخلاق و عادات کی تفصیل لکھی ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب کی

ازالۃ الخفا سے حضرت عمرؓ کی فقہ و اجتہاد پر معلومات اکٹھا کئے ہیں، محب طبری کی ریاض النضرۃ میں حضرت عمرؓ کے حالات بہت تفصیل سے ہیں لیکن مولانا نے دانستہ اس سے احتراز اس لئے کیا ہے کہ اس میں نہایت کثرت سے موضوع اور ضعیف روایتیں ہیں۔

درایت کے منضبط اصول و قاعدے میں سے واقعات کی تحقیق و تنقید کے لئے حسب ذیل کو کامد قرار دیا ہے۔

- ۱۔ واقعہ مذکورہ اصول عادت کے رو سے ممکن ہے یا نہیں؟
- ۲۔ اس زمانے کے لوگوں کا میلان عام واقعہ کے مخالف تھا یا موافق؟
- ۳۔ واقعہ اگر کسی حد تک غیر معمولی ہے تو اسی نسبت سے ثبوت کی شہادت قوی ہے یا نہیں؟
- ۴۔ اس کی تفتیش کہ واقعہ میں راوی کے قیاس اور دلائل کا کس قدر حصہ شامل ہے؟
- ۵۔ واقعہ کی جو صورت راوی نے بیان کی وہ اس کی مکمل تصویر ہے یا اس نے تمام پہلوؤں اور خصوصیتوں پر نظر نہیں ڈالی؟

۶۔ روایت میں زمانے کے امتداد اور مختلف راویوں کے طریقہ ادا سے کیا اور کس قسم کے تغیرات پیدا ہوئے؟

ان اصولوں کی صحت سے کس کو انکار ہوگا، مولانا نے الفاروق میں ان کو بہت کمر بستہ سے تنقید کر کے معلوم کئے ہیں موجودہ متداول تاریخوں میں غیر قوموں کی نسبت حضرت عمرؓ کے نہایت سخت احکام منقول ہیں اس سلسلے میں وہ دو باتیں مد نظر رکھنے پر زور دیتے ہیں۔

یہ تصنیفات اس زمانے کی ہیں جب مسلمانوں میں تعصب پیدا ہو گیا تھا، دوسرے یہ کہ قدیم ترین تصنیفات میں اس قسم کے واقعات بالکل نہیں ہیں یا بہت کم ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر تعصب آتا گیا اسی قدر روایتیں خود بخود تعصب کے سانچے میں ڈھلتی گئیں مثلاً تمام

تاریخوں میں مذکور ہے کہ حضرت عمرؓ نے حکم دیا تھا کہ عیسائی کسی وقت اور کبھی ناقوس نہ بجائے پائیں لیکن قدیم کتابوں (کتاب الخراج، تاریخ طبری وغیرہ) میں یہ روایت اس قید کے ساتھ منقول ہے کہ جس وقت مسلمان نماز پڑھتے ہوں اس وقت عیسائی ناقوس نہ بجائیں۔

ابن اثیر وغیرہ نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے حکم دیا تھا کہ قبیلہ تغلب کے عیسائی اپنے بچوں کو اصطباغ نہ دینے پائیں، لیکن یہی روایت تاریخ طبری میں اس طرح ہے کہ اسلام قبول کر لینے والوں کے بچوں کو زبردستی اصطباغ نہ دیا جائے۔

یہ نکتہ بھی بتایا کہ جو روایتیں تاریخی ہونے کے ساتھ مذہبی حیثیت بھی رکھتی ہیں جس قدر ان میں تنقید ہوتی گئی ہے اسی قدر مشتبہ اور مشکوک باتیں کم ہوتی گئیں ہیں مثلاً ذک، قرطاس اور مسقیفہ بنی رافعہ کے واقعات ابن عساکر، ابن سعد، بیہقی، مسلم، بخاری سب نے نقل کئے ہیں لیکن جس قدر ان بزرگوں کے اصول اور شدت احتیاط میں فرق مراتب ہے، اسی نسبت سے روایتوں میں مشتبہ اور نزاع انگیز الفاظ کم ہوتے گئے ہیں یہاں تک کہ خود مسلم و بخاری میں فرق مراتب کا یہ اثر موجود ہے۔

اصول عقلی کی بنا پر بھی مختلف قسم کے واقعات میں صحت و اعتبار کے درج مختلف بتائے ہیں مثلاً حضرت عمرؓ کی خلافت کے واقعات تنویر کے بعد تحریر کئے گئے اس بنا پر معرکوں کی نہایت جزئی تفصیل مثلاً صف آرائی کی کیفیت، فریقین کے سوال جواب، ایک ایک بہادر کی معرکہ آرائی، پہلوانوں کے دانوں پیچ کا رتبہ یقین تک نہیں پہنچ سکتا لیکن انتظامی امور اور قواعد حکومت مدت تک چونکہ محسوس صورت میں موجود ہے اس لئے ان کی نسبت جو واقعات منقول ہیں وہ بے شبہ یقین کے لائق ہیں۔

مولانا کے نزدیک خطبوں اور حکمت آمیز مقولوں میں جو فقرے زیادہ پُر اثر اور فصیح و بلیغ ہیں وہ ضرور صحیح ہیں کیونکہ یہ ضرور محفوظ رہ جاتے ہیں اور ان کا مدت تک چرچا رہتا ہے، اسی طرح احکام شرعیہ سے متعلق خطبوں کے فقرے بھی ضرور قابل اعتماد ہیں کیونکہ فقیہ کی حیثیت سے لوگ ان کو محفوظ

رکتے ہیں۔

اس امر کا ذکر بھی کیا ہے کہ اس زمانے کے مذاق کے لحاظ سے جو واقعات چنداں قابل ذکر نہ تھے اور باوجود اس کے ان کا ذکر آجاتا ہے، ان کی نسبت سمجھنا چاہئے کہ اصل واقعہ اس سے زیادہ ہوگا مثلاً مذم و بزم کی معرکہ آرائیوں اور رنگینیوں کے مقابلے میں مورخین انتظامی امور کے بیان کرنے کے بالکل عادی نہیں ہیں، بایں ہمہ حضرت عمرؓ کے حال میں عدالت پولیس، بندوبست اور مردم شماری وغیرہ کا ضمیمہ جو ذکر آجاتا ہے وہ جس قدر قلم بند ہوا اس سے بہت زیادہ چھوڑ دیا گیا۔

مولانا یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ اور صحابہ کی نسبت حضرت عمرؓ میں زہد و تقشف سخت مزاجی اور سخت گیری کے اوصاف زیادہ تھے لیکن ان کی نسبت سینکڑوں روایتوں کو صحیح نہیں خیال کرنا چاہئے کیونکہ یہ عموماً گرمی محفل کا سبب ہوتی تھیں اور عوام ان کو نہایت ذوق سے سنتے تھے اس لئے ان میں خود بخود مبالغہ کا رنگ لگتا گیا ہے، اسی لئے زیادہ معتبر اور مستند کتابوں میں یہ روایتیں بہت کم پائی جاتی ہیں، الفاروق میں مولانا نے ان کے سلسلے میں بڑی احتیاط کی ہے اور بیاض النظر، ابن عساکر اور حلیۃ الاولیاء وغیرہ کی روایتوں کو بالکل نظر انداز کیا ہے۔

مولانا نے آج کل کی اعلا درجہ کی مقبول عام تاریخوں کو فلسفہ اور انشا پر داندی سے مرکب بتایا ہے، ان کے نزدیک تاریخ و انشا پر داندی کی سرحدیں بالکل جدا جدا ہیں، مورخ کا فرض ہے کہ وہ سادہ واقعہ نگاری کی حد سے تجاوز نہ کرے، یورپ کے ایک بڑے مورخ رینکی کے وہ مزاج ہیں کیونکہ اس نے تاریخ میں شاعری سے کام نہیں لیا۔ نہ ملک کا بہرہ دہنا نہ مذہب اور قوم کا طرف دار ہوا کسی واقعہ کے بیان میں یہ پرتہ نہیں لگتا کہ وہ کن باتوں سے خوش ہوتا ہے اور اس کا ذاتی اعتقاد کیا ہے۔

مولانا نے واقعات میں اسباب و علل کے سلسلے پیدا کرنے کی کوشش میں یورپ کی یہ اعتدالی سہمرازا کیا ہے، اس میں قیاس و اجتہاد سے چارہ نہیں لیکن اس کو واقعہ میں اس قدر غلط نہیں کیا۔

کہ دونوں کو الگ نہ کیا جاسکے، یورپ پر وہ یہ الزام عائد کرتے ہیں کہ واقعہ کو اپنے اجتہاد کے موافق کرنے کے لئے ایسی ترتیب اور انداز سے لکھتے ہیں کہ وہ بالکل ان کے اجتہاد کے قالب میں ڈھل رہا ہے اور کوئی شخص قیاس و اجتہاد کو واقعہ سے الگ نہیں کر سکتا۔

کتاب کی ترتیب اس کے اصولی تحریر اور حوالے کے متعلق بعض باتیں لکھ کر وہ تمسید کو رسالت شعروں پر ختم کرتے ہیں جن میں تعلی تو ہے مگر بے جا نہیں مقدمہ کے اس تجزیہ سے ظاہر ہوا کہ گزشتہ تاریخوں میں موجودہ ذوق و معیار کی اور وہ چیزیں نہیں ملتی جن کو آج نگاہیں ڈھونڈتی ہیں اس لئے مولانا نے قدما کی معتبر اعلا درجہ اور اول قسم کی تاریخیں اور جدید تحقیق واقعات کے اصول سے الفاروق کا مصالحہ تیار کیا اور مولانا شروانی کے بقول "قدیم معتبر تاریخیں جدید تحقیق واقعات کے اصول ان دونوں عنصر کو ملا کر مولف الفاروق نے ایک تازہ دل فریب شکل پیدا کی ہے جو ایشیا اور یورپ دونوں کے قابو سے فرداً فرداً خارج تھی اور جن کی نسبت خود مولانا نے فخریہ لہجے میں فرمایا ہے۔

پیکرے تازہ کہ خواہم بہ عزیزاں بنمود
لطفے از ذوق خودش نیز تاشا کر دم

الفاروق دو حصوں میں منقسم ہے پہلے حصہ میں حضرت عمرؓ کی ولادت سے وفات تک کے واقعات اور فتوحات ملکی کے حالات ہیں ہم پہلے اس کا تجزیہ پیش کرتے ہیں اور ضمناً الگ سے اس کے بعض اہم مباحث پر نظر بھی ڈالیں گے۔ اس میں سب سے پہلا عنوان نام و نسب ہیں۔ رشتہ و تربیت کا ہے اس کے تحت حضرت عمرؓ کا سلسلہ نسب ان کی خاندانی عظمت خاندان کا مذہبی سیادت جد اعلیٰ عی اور جد امجد نفیل کے رتبہ والد خطاب کے خاندان قریش کے ممتاز فرد اور حضرت عمرؓ کے برادر عم زاد نذر کا تذکرہ ہے یہ زید نہایت عالی درجہ اور ان ممتاز بزرگوں میں تھے جنہوں نے رسول اللہؐ کی بعثت سے پہلے بت پرستی ترک کر دی تھی اور اس کو علامہ پرکھتے تھے۔

پھر ولادت سن رشتہ اور ان چیزوں کی تعلیم حاصل کرنے کا ذکر ہے جو اس وقت عرب میں لازماً شرافت خیال کی جاتی تھی یعنی نسب دانی، سپہ گری، پہلوانی، مقررہ (خطابت) اور ضمناً شاعری کے عمدہ ذوق، تجارت کو ذریعہ معاش بنانے اور اس غرض سے دور دور ملکوں کے سفر کا تذکرہ ہے، سفر کے نتیجہ خیز حالات پر افسوس ہے کسی موصی نے توجہ نہیں کی، مولانا کے خیال میں اسی کی بدولت حضرت عمرؓ میں خود داری، بلند جو صلتی، تجربہ کاری، معاملہ دانی وغیرہ اوصاف اسلام لانے سے قبل ہی پیدا ہو گئے تھے، حضرت عمرؓ کے لکھنا پڑھنا سیکھ لینے کو علامہ بلاذری کے بسند حوالے سے بیان کیا ہے کہ جب آنحضرتؐ کی بعثت ہوئی تو قبیلہ قریش میں، آادی لکھنا جانتے تھے ان میں سے ایک عمر بن خطاب تھے۔

گویہ واقعات کم و بیش دوسری کتابوں میں بھی درج ہیں لیکن مولانا کے انداز بیان اور زور قلم نے جو رنگ بھرا ہے وہ علامہ سب سے جدا ہو گیا ہے، مثلاً حضرت عمرؓ کے جد اعلیٰ عی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"ان سینوں میں سفارت کے جیسے کے افسر تھے، یعنی قریش کو کسی قبیلے کے ساتھ کوئی ملکی معاملہ پیش آتا تو سفیر بن کر جایا کرتے، اس کے ساتھ مزافہ کے معرکوں میں ثالث بھی بنی ہوا کرتے تھے، عرب میں دستور تھا کہ برابر کے دو رئیسوں میں سے کسی کو افضلیت کا دعوٰی ہوتا تو ایک لایق اور پایہ شناس شخص ثالث مقرر کیا جاتا اور دونوں اس کے سامنے اپنی اپنی ترجیح کے دلائل بیان کرتے، کبھی کبھی ان جھگڑوں کو اس قدر طوں ہوتا کہ مہینوں معرکے قائم رہتے، جو لوگ ان معرکوں میں حکم مقرر کئے جاتے ان میں معاملہ فیہ کے علاوہ فصاحت اور زور تقریر کا جو ہر بھی درکار ہوتا تھا، یہ دونوں منصب عربی کے خاندان میں نسلاً بعد نسل چلے آتے تھے۔"

اس کے بعد قبول اسلام اور ہجرت کا عنوان آتا ہے اس میں حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کا واقعہ تین صفحات میں لکھا ہے اس میں اگرچہ کوئی ندرت نہیں لیکن مولانا کے طریقہ ادا اور اچھوتے انداز بیان نے جو کیفیت و جاذبیت پیدا کی ہے وہ آج بھی لوگوں کو مست اور سرشار کر دینے کے لئے کافی ہے حضرت عمرؓ جو آیتیں پڑھ کر بے اختیار اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللّٰهِ پکار اٹھے تھے مولانا شبلی نے ان کو سورہ صفت کی بتایا ہے بعض مؤرخین نے ان کو دوسری سورہ کی آیتیں بتایا ہے غالباً سر جوح ہونے کی بنا پر مولانا نے ان اقوال کو نظر انداز کیا ہے۔

پھر حضرت عمرؓ کے ۲۰ آدمیوں کے ہمراہ مدینہ منورہ ہجرت کرنے اور قبائلی عوالی میں دفاع بن منذر کے یہاں قیام کرنے کا ذکر ہے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مہاجرین کے رہنے سہنے کے انتظام کے خیال سے انصار سے ان کی مواخات قائم کی تو حضرت عمرؓ کو قبیلہ بنو سالم کے سردار عبان بن مالک کا بھائی بنایا یہ ابن ہشام نے لکھا ہے مگر حافظ ابن حجر نے فتح البدر میں ان کے بجائے اوس بن خولی کا نام لکھا ہے اور اسی کو صحیح قرار دیا ہے لیکن مولانا کو اس پر اس لئے تعجب ہوا کہ خود حافظ موصوف نے اصحابہ میں ابن سعد کے حوالے سے عبان ہی کا نام لکھا ہے اوس بن خولی کا جہاں حال لکھا ہے حضرت عمرؓ کی اخوت کا کچھ ذکر نہیں کیا ہے۔

اسی عنوان کے تحت حضرت عمرؓ کی رائے کے موافق اذان کا طریقہ قائم ہونے کا بیان ہے۔

ص ۵۸ تا ۶۴ میں سلسلہ ہجری سے وفات نبویؐ کے واقعات و حالات بیان کئے گئے ہیں جن میں اہم غزوات ہیں یہ واقعات و حالات دراصل سیرت نبویؐ کے اجزاء ہیں اس لئے مصنف نے اس کو پوری تفصیل سے نہیں لکھا، البتہ جن واقعات میں حضرت عمرؓ کا خاص حصہ ہے ان کو کسی قدر تفصیل سے لکھا ہے ان کو اس کا احساس ہے کہ اس طرح اگرچہ حضرت عمرؓ کے کارنامے

نہاں ہو کر نظر آئیں گے کیونکہ جب تک واقعہ کی پوری تصویر نہ دکھائی جائے اس کی اصلی شان قائم نہیں رہتی مگر اس کے سوا اور کوئی تدبیر نہ تھی۔

ان اوراق کے جن اہم مندرجات کی طرف ناظرین کی توجہ مبذول کرنا مناسب ہوگا وہ یہ ہیں:

۱۔ حضرت عمرؓ معرکہ بدر میں راستہ و تدبیر بجاں بازی و پامردی کے لحاظ سے ہر موقع پر رسول اللہؐ کے دست و بازو رہے لیکن مولانا نے ان کی شرکت کی محسوس خصوصیات یہ بیان کی ہیں۔

۱۔ قریش کے تمام قبائل اس معرکہ میں آئے لیکن بنو عدی یعنی حضرت عمرؓ کے قبیلے میں سے ایک تنفس بھی شریک جنگ نہیں ہوا اور یہ امر جہاں تک قیاس کیا جاسکتا ہے صرف حضرت عمرؓ کے رعب داب کا اثر تھا۔

۲۔ حضرت عمرؓ کے ساتھ ان کے قبیلہ اور خلفائے ۱۲ آدمی شریک جنگ و مولانا نے ان سب کے نام لکھے ہیں۔

۳۔ سب سے پہلے جو شخص اس معرکہ میں شہید ہوا وہ مجمع حضرت عمرؓ کا غلام تھا۔

۴۔ عاصی بن ہشام بن مغیرہ جو قریش کا ایک معزز سردار اور حضرت عمرؓ کا مامول تھا حضرت عمرؓ کے ہاتھ سے مارا گیا۔ یہ بات ان کی خصوصیات میں شمار کی گئی کہ اسلام کے معاملات میں قرابت اور محبت کا اثر ان پر کبھی غالب نہیں آسکتا تھا، چنانچہ یہ واقعہ اس کی پہلی مثال ہے۔

مولانا نے آگے قیدیوں کے معاملے میں حضرت عمرؓ کی رائے کے موافق وحی الہی نازل ہونے کا ذکر کیا ہے بلکہ مگر اس کو ان محسوس خصوصیات میں محسوب نہیں کیا ہے۔

۵۔ جنگ احد میں فتح کے بعد مسلمانوں کے مال غنیمت پر ٹوٹ پڑنے اور خالد کے جو اس وقت اسلام نہیں لائے تھے دفعتاً عقب سے حملہ کر دینے سے نقشہ جنگ تبدیل ہو گیا اور یہ غل پڑ گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مارے گئے، اس سرسنگی اور ہرجی کی حالت میں جو جہاں شاہ جنگ میدان سے

نہیں ہٹے، ان میں حضرت عمرؓ بھی تھے، مولانا کے نزدیک تمام روایتوں سے یہ امر ثابت ہوتا ہے اس کی تائید میں طبری اور سیرت ابن ہشام کے الفاظ بھی نقل کئے ہیں۔ اس کے بعد علامہ بلاذری کی انساب الاشراف سے یہ لکھا کہ حضرت عمرؓ ان لوگوں میں تھے جو احد کے دن بھاگ گئے تھے لیکن خدا نے ان کو معاف کر دیا۔ علامہ کی ایک اور روایت میں بھی حضرت عمرؓ کے ثابت قدم نہ رہنے کا ذکر ہے مولانا شبلی نے اس روایت کو دمایا غلط بنا کر اصول روایت کے لحاظ سے بھی اسے ناقابل اعتبار قرار دیا ہے کیونکہ اس کی سند کے دو راوی مجہول الحال ہیں، علاوہ انہیں تمام روایتیں اس کے خلاف ہیں کیا صلح حدیبیہ میں معاہدہ کی شرائط پر حضرت عمرؓ کو سخت خلش تھی اس بارے میں رسول اللہؐ سے ان کے سوال و جواب کا ذکر کرنے کے بعد مولانا کا یہ تحریر کرنا قابل توجہ ہے:

”حضرت عمرؓ کی یہ گفتگو اور خصوصاً انداز گفتگو اگرچہ خلاف ادب تھا چنانچہ بعد میں ان کو سخت مذمت ہوئی اور اس کے کفارہ کے لئے روزے رکھے، نفلیں پڑھیں، خیرات دی، غلام آزاد کئے تاہم سوال و جواب کی اصل بنا اس نکتہ پر تھی کہ رسول اللہؐ کے کون سے افعال انسانی حیثیت سے تعلق رکھتے ہیں اور کون سے رسالت کے منصب سے چنانچہ اس کی مفصل بحث کتاب کے دوسرے حصہ میں آئے گی۔“

خیبر کی فتح کے بعد جب اس کی زمین رسول اللہؐ نے مجاہدوں کو تقسیم کی تو ایک مکرانہ نام کا حضرت عمرؓ کے حصہ میں آیا، انہوں نے اس کو راہ خدا میں وقف کر دیا۔ مولانا فرماتے ہیں کہ اسلام کی تاریخ کا یہ پہلا وقف تھا۔“

اس حصہ کی سب سے اہم بحث واقعہ قرطاس ہے جو رسول اللہؐ کی علالت کے زمانے کا ہے اور اس سے حضرت عمرؓ کا خاص تعلق ہے اس کی تفصیل یہ ہے۔

آپؐ نے وفات سے تین روز پہلے قلم اور روایات طلب فرمائی اور کہا ”میں تمہارے لئے ایسی چیز

لکھوں گا کہ تم آئندہ گمراہ نہ ہو گے“ حضرت عمرؓ نے کہا ”آپؐ کو درد کی شدت ہے اور ہمارے لئے قرآن کافی ہے“ بعض حاضرین نے کہا ”رسول اللہؐ ہمیں بتا رہے ہیں (نعوذ باللہ)“

مولانا نے واقعہ کی سنگینی بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ بعض روایتوں میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس ارشاد کو ہذیان سے تعبیر کیا تھا (نعوذ باللہ)۔

مولانا کے خیال میں اصل مسئلہ اس لئے نامفصل رہا کہ غیر متعلق مجتہدین اور اصول روایت سے کام نہیں لیا گیا، اصل غور طلب امر یہ ہے کہ جو واقعہ جس طریقہ سے روایتوں میں منقول ہے اس کے کسی امر پر استناد ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مولانا اس مسئلے میں مندرجہ ذیل امور و واقعات کو پیش نظر رکھنے پر زور دیتے ہیں:

۱۔ آنحضرتؐ کم و بیش ۱۳ دن تک بیمار رہے۔

۲۔ صحیح بخاری و مسلم کی تصریح کے مطابق کاغذ و قلم طلب کرنے کا واقعہ جمعرات کے دن کا ہے چونکہ آنحضرتؐ نے دو شنبہ کے دن انتقال فرمایا اس واقعہ کے بعد آنحضرتؐ چار دن زندہ رہے۔

۳۔ اس تمام مدت بیماری میں آنحضرتؐ کی نسبت اور کوئی واقعہ اختلاف حواس کا کسی روایت میں کہیں مذکور نہیں۔

۴۔ اس واقعہ کے وقت کثرت سے صحابہ موجود تھے، لیکن یہ حدیث باوجود اس کے کہ بہت سے طریقوں سے مروی ہے (صحیح بخاری میں سات طریقوں سے) بایں ہمہ بجز عبداللہ بن عباسؓ کے اور کسی صحابی سے اس واقعہ کے متعلق ایک حرف بھی منقول نہیں۔

۵۔ عبداللہ بن عباسؓ کی عمر اس وقت صرف ۱۳-۱۴ برس کی تھی۔

۶۔ سب سے بڑھ کر یہ جس وقت کا واقعہ ہے اس موقع پر حضرت عبداللہؓ خود موجود نہ تھے

اور یہ معلوم نہیں کہ یہ واقعہ انہوں نے کس سے سنا؟

۴۔ تمام روایتوں میں مذکور ہے کہ آنحضرتؐ نے کاغذ قلم مانگا تو لوگوں نے کہا میں نے نہ دیکھی ہوئی بات کہہ رہے ہیں۔ اس روایت کی تصدیق کرتے ہوئے یہ نکات تحریر فرماتے ہیں۔
جب اور کوئی واقعہ یا قرینہ آنحضرتؐ کے احسن و اس کی کہیں کسی روایت میں نہ ہو تو

توصیف اس قدر کرنے سے کہ "قلم دوات لاؤ" لوگوں کو ہریان کا خیال کیونکر پیدا ہو سکتا ہے بالغرض انبیاء سے ہریان سرزد ہونا ممکن بھی ہو تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ معمولی بات بھی کہیں تو ہریان بھی ہاں وفات کے قریب ایک پیغمبر کے اس بات کے فرمانے میں ہریان کی کیا بات ہے؟
روایت اگر خود بخود صحیح سمجھی جائے تب بھی اس قدر بہر حال تسلیم کرنا ہوگا کہ راوی نے روایت میں

وہ واقعات چھوڑ دیے ہیں جن سے لوگوں کو یہ خیال پیدا ہوا کہ آنحضرتؐ ہوش میں نہیں ہیں اور بیہوشی کی حالت میں قلم دوات طلب فرما رہے ہیں پس ایسی روایت سے کسی واقعہ پر کیونکر استدلال ہو سکتا ہے جس میں راوی نے واقعہ کی نہایت ضروری خصوصیتیں چھوڑ دیں۔

روایت پر مولانا کا یہ اعتراض بھی وزن دار ہے کہ اتنے بڑے واقعہ میں تمام صحابہ میں سے حضرت عبداللہ بن عباسؓ اس کے راوی ہیں جن کی عمر اس وقت کل ۱۳-۱۴ برس کی تھی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ خود واقعہ کے وقت جب موجود نہ تھے تو روایت کی حیثیت کیا رہ جاتی ہے؟

اپنے اوپر بخاری و مسلم کی حدیث پر شبہ کرنے کا یہ جواب دیا ہے کہ ان کے کسی راوی کی نسبت یہ شبہ نہ کہ وہ واقعہ کی پوری حقیقت محفوظ نہ رکھ سکا۔ اس سے کہیں زیادہ آسان ہے کہ رسول اللہؐ کی نسبت ہریان حضرت عمرؓ کی نسبت گستاخی اور سرکشی کا الزام لگایا جائے۔

یہ سب بھی قابل غور ہے کہ آنحضرتؐ اس واقعہ کے بعد چار دن تک زندہ رہے اور اس اثنا میں وقتاً فوقتاً بہت سی باتیں اور وصیتیں فرمائیں (تو آخر اس اہم واقعہ کا کیوں پھر ذکر نہیں کیا)

اسی موقع کا ایک اور واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ وفات کے وقت تک آنحضرتؐ کی خدمت میں

رہے ان کو اس کا سخت صدمہ ہوا، عام روایت ہے کہ وہ اس قدر خود رفتہ ہوئے کہ مسجد نبویؐ میں جا کر اعلان کیا کہ جو شخص یہ کہے گا کہ آنحضرتؐ نے وفات پائی اس کو قتل کر ڈالوں گا۔

مولانا کے نزدیک قرائن اس روایت کی تصدیق نہیں کرتے، توجیہ یہ فرماتے ہیں کہ مدینہ میں کثرت سے منافقین کا گروہ موجود تھا جو فتنہ پردازی کے لئے آپؐ کی وفات کا منتظر تھا اس لئے حضرت عمرؓ نے مصلحتاً اس خبر کے پھیلنے سے روکا ہوگا، اسی واقعہ نے روایتوں کے تغیرات سے مختلف صورت اختیار کر لی ہے۔ تاہم وہ فرماتے ہیں صحیح بخاری وغیرہ کی تصریحات ہمارے اس قیاس سے مطابق نہیں ہو سکتیں۔

اس کے بعد سقیفہ بنی ساعدہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت اور حضرت عمرؓ کا استخلاف کا باب شروع ہوتا ہے۔ اس میں عمدہ صدیقی کے واقعات سے زیادہ تعرض نہیں کیا گیا ہے کیونکہ وہ سیرۃ الصلوٰۃ کے عنوان کے تحت آتے ہیں لیکن سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت عمرؓ کی کامد والی اور اقدامات ایسے تھے کہ ان سے شکوک و شبہات پیدا ہو رہے تھے اس لئے مولانا نے اس کی صحیح نوعیت واضح کر دی۔

اس واقعہ سے یہ تعجب خیز امر معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ کے انتقال کے بعد خلافت کی نزاع پیدا ہوگئی اور جن لوگوں کو رسول اکرمؐ سے عشق و محبت کا دعویٰ تھا وہ آپؐ کو بے گور و گھن چھوڑ کر اس بندوبست میں مصروف ہو گئے کہ مندرجہ حکومت اور لوں کے قبضے میں نہ آجائے اس فعل کی ناگواری اس وقت زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے کہ یہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ سے سرزد ہوا تھا جو آسان اسلام کے مہرواہ تھے اور جن لوگوں کو آنحضرتؐ سے فطری تعلق تھا یعنی حضرت علیؓ و خاندان بنو ہاشمؓ ان کو آنحضرتؐ کے درد و غم اور تجلیز و تکفین سے ان باتوں کی طرف متوجہ ہونے کی فرصت نہ ملی۔

مولانا کو تسلیم ہے کہ کتب حدیث و سیر سے بظاہر اسی قسم کا خیال پیدا ہوتا ہے لیکن ان کے نزدیک درحقیقت ایسا نہیں ہے وہ اس کو بھی صحیح نہیں مانتے کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ تجلیز و تکفین چھوڑ کر سقیفہ

بنو ساعدہ چلے گئے اور خلافت کے باب میں انصار سے معرکہ آرائی کی اور خلافت کو نہ صرف انصار بلکہ بنو ہاشم اور حضرت علیؑ سے بزدل منوانا چاہا جس کو بنو ہاشم نے آسانی سے تسلیم نہیں کیا۔ مولانا نے مسئلہ کی تیغ کر کے یہ غور طلب باتیں لکھیں۔

۱۔ کیا خلافت کا سوال حضرت عمرؓ وغیرہ نے چھیڑا تھا۔ ۲۔ کیا یہ لوگ خود اپنی خواہش سے سقیفہ بن ساعدہ میں گئے تھے؟ ۳۔ کیا حضرت علیؑ اور بنو ہاشم خلافت کی فکر سے بالکل فارغ تھے؟ ۴۔ ایسی حالت میں حضرت عمرؓ وغیرہ نے جو کیا وہ کرنا چاہئے تھا یا نہیں؟

مولانا شبلی نعمانی مستند کتاب منہاج النبیین سے حضرت عمرؓ کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خانہ مبارک میں بیٹھے تھے کہ ایک آدمی نے ان سے باہر آنے کے لئے کہا، انہوں نے کہا چلو ہٹو ہم لوگ آپ کے بندوبست میں مشغول ہیں اس نے کہا کہ ایک مادہ پیش آیا ہے انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں اکٹھے ہوئے ہیں جلد پہنچ کر اس کی خبر لو کہیں وہ کوئی ایسی بات نہ کر بیٹھیں جس سے لڑائی چھیڑ جائے اس وقت انہوں نے حضرت ابوبکرؓ سے کہا چلو۔

اس روایت سے پہلے دونوں مسئلے حل ہو گئے، نہ حضرت عمرؓ وغیرہ نے خلافت کی بحث کو چھیڑا اور نہ اپنی خوشی سے سقیفہ بنی ساعدہ کو جانا چاہتے تھے۔

تیسرے سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اس وقت جماعت اسلامی تین گروہوں میں منقسم تھی ۱۔ بنو ہاشم، جس میں حضرت علیؑ شامل تھے ۲۔ مہاجرین، جس کے رئیس دافسر حضرت ابوبکرؓ

وغیرہ تھے ۳۔ انصار، جن کے شیخ القبیلہ سعد بن عبادہ تھے۔ ان میں سے کوئی گروہ بھی خلافت کے خیال سے خالی نہ تھا، انصار نے تو علانیہ اپنا ارادہ ظاہر کر دیا تھا۔ رہے بنو ہاشم اور حضرت علیؑ تو صحیح بخاری اس کی شرح فتح الباری کی روایتوں سے ثابت ہے کہ حضرت علیؑ امیدوار خلافت تھے اور ان کے حمایتی بنو ہاشم تھے اور جس طرح حضرت عمرؓ وغیرہ آنحضرتؐ کو چھوڑ کر سقیفہ کو چلے

گئے تھے، حضرت علیؑ بھی آنحضرتؐ کے پاس چلے آئے تھے اور حضرت فاطمہؓ کے گھر میں بنو ہاشم کا جمع ہوا تھا، سقیفہ میں حضرت علیؑ کا نہ جانا اس وجہ سے نہ تھا کہ وہ آنحضرتؐ کے غم و الم میں مصروف تھے اور ان کو ایسے پر درد موقوف پر خلافت کا خیال نہ آسکا تھا بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ سقیفہ میں مہاجرین و انصار جمع تھے اور ان دونوں میں سے کوئی حضرت علیؑ کے دعوے کی تائید نہ کرتا، کیونکہ مہاجرین حضرت ابوبکرؓ کو پیشوا تسلیم کرتے تھے اور انصار کے رئیس سعد بن عبادہ تھے۔

اخیر بحث کے متعلق مولانا نے اصول تمدن کے حوالے سے ثابت کیا ہے کہ جو کچھ ہوا وہ بالکل بجا تھا کیونکہ منافقین مدت سے منتظر تھے کہ رسول اکرمؐ کا سایہ اٹھ جائے تو اسلام کو پامال کر دیں ایسے نازک وقت میں ضروری تھا کہ جزع فزع اور گریہ و زاری میں مصروف رہنے کے بجائے خلافت کا انتظام کرنا ضروری تھا، اس وقت انصار نے یہ بحث چھیڑ کر حالت کو اور نازک بنا دیا، قریش ان کو بہت حقیر سمجھتے تھے جس کا ثبوت بدر کی جنگ میں مل چکا تھا اور وہی نہیں تمام عرب کو انصار کی متابعت سے انکار ہوتا جس کو صاف ابوبکرؓ نے سقیفہ کے اپنے خطبے میں ظاہر کر دیا تھا، علاوہ ازیں اس دھڑرج میں باہم اتفاق نہ تھا، اس لئے ان کے دعوئے خلافت کو دبانے اور حضرت ابوبکرؓ کو جو سب میں با اثر، تجربہ کار اور معمر بزرگ تھے خلیفہ بنانا بالکل بجا ہوا جس ایک اٹھتا ہوا طوفان رک گیا اور سب لوگ مطمئن ہو گئے، صرف بنو ہاشم اپنے ادعا پر دے رہے اور حضرت فاطمہؓ کے گھر میں وقتاً فوقتاً جمع ہو کر مشورے کرتے رہے، اس کے متعلق مولانا نے مصنف ابن ابی شیبہ اور تاریخ طبری سے یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ کے دروازے پر کھڑے ہو کر کہا "اے بنت رسول خدا کی قسم آپ ہم کو سب سے زیادہ محبوب ہیں، تاہم اگر آپ کے ہاں لوگ اسی طرح جمع کرتے رہے تو میں ان لوگوں کی وجہ سے گھر میں آگ لگا دوں گا۔"

مولانا شبلی کو اس روایت کے معاہدہ کا حال معلوم نہیں ہو سکا اس لئے اصول روایت کے دو سے انہوں نے اس پر گفتگو نہیں کی لیکن از دو سے روایت وہ اس کا انکار نہیں کرتے لکھتے ہیں:

”حضرت عمرؓ کی تہذیب اور تیز مزاجی سے یہ حرکت کچھ بعید نہیں، حقیقت یہ ہے کہ اس نازک وقت میں حضرت عمرؓ نے نہایت تیزی اور سرگرمی کے ساتھ جو کارروائیاں کیں ان میں گو بعض بے اعتدالیاں پائی جاتی ہوں لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ انہی بے اعتدالیوں نے اٹھتے ہوئے فتنوں کو دبا دیا اور بنو ہاشم کی سازشیں اگر قائم رہتیں تو اس وقت جماعت اسلامی کا خیر بکھر جاتا اور یہی خانہ جنگیاں برپا ہو جاتیں جو آگے چل کر جناب امیر علیہ السلامؑ اور معاویہؓ میں واقع ہوئیں۔“

مسلمانوں میں جو لوگ بنو ہاشم کی برتری کے قائل ہیں ممکن ہے ان کو مولانا کی یہ رائے پسند نہ آئے مگر ہمارے خیال میں حضرت عمرؓ کی اس طرح کی رائیں ان کے اسلامی جوش اور حمیت حق کا نتیجہ تھیں جو بالکل صحیح تھیں اسے ”حرکت“ یا بے اعتدالی پر نہیں محمول کرنا چاہئے اور نہ تیز مزاجی اور بے اعتدالی قرار دینا چاہئے، وفات نبویؐ کے وقت برا فروختہ ہو کر گردن اڑا دینے کی بات کی تو دہریہ خوبصورت توجیہ کی ہے اس لئے سازشوں کے مرکز میں آگ لگا دینے کے اظہار کو بے اعتدالی سمجھنے کی گنجائش نہیں۔

اس کے بعد خلافت اور فتوحات کا عنوان قائم کیا ہے، حضرت ابو بکرؓ کے عہد میں فتوحات ملکی کا آغاز ہو چکا تھا، لیکن عراق و شام میں مہمات کا ابھی آغاز ہی تھا کہ وہ انتقال کر گئے، حضرت عمرؓ نے حنان خلافت ہاتھ میں لی تو سب سے ضروری کام انہی مہمات کا انجام دینا تھا، مولانا نے ان واقعات کی تفصیل لکھنے سے پہلے ۵ صفحوں میں یہ بتانا ضروری سمجھا کہ اسلام سے پہلے عرب کو

فارس و شام سے کیا تعلقات تھے تاکہ اس تہذیبی بیان سے یہ ظاہر کر دیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے جو کام شروع کیا اور حضرت عمرؓ نے جس کی تکمیل کی اس کے کیا اسباب تھے، پھر انہوں نے حضرت عمرؓ کے زمانے میں ہونے والی جنگوں اور ملکوں کی فتوحات کے واقعات تفصیل سے لکھے ہیں جن کا سلسلہ مٹ سے شروع ہو کر ص ۱۹ تک چل گیا ہے ہم پہلے ان کے جلی عنوانات لکھتے ہیں پھر ان میں بیان کردہ اہم اور توجہ طلب امور اور مولانا کے اخذ کردہ نتائج کو نمایاں کریں گے، ان کے عنوانات یہ ہیں:

فتوحات عراق (ص ۱۹ تا ۲۹) واقعہ بویب و مفسان (صفحہ ۲۸ تا ۳۸) قادسیہ کی جنگ اور فتح (ص ۳۹ تا ۴۱) جلولاہ (ص ۴۱ تا ۴۳) فتوحات شام (ص ۴۳ تا ۴۵) فتح دمشق (ص ۴۵ تا ۴۶) فتح (ص ۴۶ تا ۴۸) حمص (ص ۴۸ تا ۴۹) یرموک (ص ۴۹ تا ۵۱) بیت المقدس (ص ۵۱ تا ۵۲) حمص پر عیسائیوں کی دوبارہ کوشش۔ حضرت خالد کا معرزل ہونا (ص ۵۲ تا ۵۳) عمواہس کی دبا (ص ۵۳ تا ۵۴) قیساہیہ کی فتح (ص ۵۴ تا ۵۵) خوزستان (ص ۵۵ تا ۵۶) عراق عجم (ص ۵۶ تا ۵۷) ایران پر عام لشکر کشی (ص ۵۷ تا ۵۸) آذربائیجان (ص ۵۸ تا ۵۹) طبرستان (ص ۵۹ تا ۶۰) آرمینیہ (ص ۶۰ تا ۶۱) فارس (ص ۶۱ تا ۶۲) کرمان (ص ۶۲ تا ۶۳) سیستان (ص ۶۳ تا ۶۴) مکران (ص ۶۴ تا ۶۵) خراسان کی فتح اور بزرگروں کی ہزیمت (ص ۶۵ تا ۶۷) مصر کی فتح (ص ۶۷ تا ۶۸) اسکندریہ کی فتح (ص ۶۸ تا ۶۹) الفاروق میں ان معرکوں کے مین پیری و عیسوی عنوان کے ساتھ ہی اور مقامات کے جغرافیائی حالات اور جنگوں کا پس منظر بھی بیان کیا ہے، واقعات کی تفصیل بیان کرتے ہوئے مولانا نے جو تبصرے کئے یا واقعہ کے نتائج پیش کئے ہیں، ذیل میں ان کی بعض مثالیں درج ہیں:

قادسیہ کی جنگ کے سپہ سالار حضرت سعد بن وقاص کو عرق النساء کی شکایت تھی اور چلنے پھرنے سے معذور تھے وہاں ایک قدیم شاہی محل تھا جو عین میدان کے کنارے پر واقع تھا حضرت

سعد بن خالد خانہ پر میدان کی طرف دُش کر کے ٹیکر کے سہارے سے بیٹھے اور خالد بن علفظہ کو اپنے پاس سپہ سالار مقرر کیا تاہم فوج کو لڑاتے خود تھے یعنی جو حکم دینا مناسب ہوتا تھا، پرچوں پر لکھ کر اور گولیاں بنا کر خالد کی طرف پھینک جاتے تھے اور خالد انہی ہدایتوں کے موافق موقع بہ موقع لڑائی لڑتے جاتے تھے، مولانا اس کی تفصیل بیان کر کے لکھتے ہیں:

”ترن کے ابتدائی زمانے میں فن جنگ کا اس قدر ترقی کرنا تعجب کے قابل اور عرب کی تیزی طبع اور لیاقت جنگ کی دلیل ہے“

دراخت میں حضرت سعد داخل ہوئے ایوان کسریٰ میں تخت شاہی کے بجائے منبر نصب ہو چنانچہ جمعہ کی نماز اسی میں ادا کی گئی اور یہ پہلا جمعہ تھا جو عراق میں ادا کیا گیا۔ اس کا حال لکھتے ہوئے بے ساختہ مولانا کے قلم سے یہ جملے نکل گئے:

”ہمارے فقہاء کو تعجب ہو گا کہ سعد نے باوجودیکہ اکابر صیہ میں سے تھے اور ہر سول جناب

و مسالمت کی صحبت میں رہے تھے، عالم گیر و محمود کی تقلید نہیں کی بلکہ ایوان میں جس قدر عجم تصویریں تھیں سب برقرار رہنے دیں“

اور حاشیے میں یہ تحریر فرمایا:

”علامہ طبری نے جو بڑے محدث بھی تھے تفسیر کے ساتھ اس واقعہ کو لکھا ہے“

حضرت سعدؓ نے ایوانات شاہی کا خزانہ اور نادرات لاکر ایک جا کرنے کا حکم دیا، نوادر

اور اشیاء کی تفصیل لکھتے ہوئے یہ موثر باتیں بھی حوالہ قلم کی ہیں:

”یہ تمام سامان فوج کی غارت گری میں ہاتھ آیا تھا، لیکن اہل فوج ایسے راست باز اور دیانت

تھے کہ جس نے جو چیز پائی تھی بھنبہ کر کے اسے پاس حاضر کر دی تھی، چنانچہ جب سامان کو

بجایا گیا اور دوسرا دھک میدان بچا، مٹا ہوا خود سعد کو حیرت ہوئی، بار بار تعجب کرتے

تھے اور کہتے تھے کہ جن لوگوں نے ان نادرات کو ہاتھ نہیں لگایا ہے شہدائے امت کے دیانت دار ہیں، مال غنیمت حسب قاعدہ فوج میں تقسیم ہو کر پانچواں حصہ دربار خلافت میں بھیجا گیا، فرش اور قدیم یادگاریں بھنبہ کر کے اہل عرب ایرانیوں کے جاہ و جلال اور اسلام کی فتح و تباہی کا نشانہ بن گئیں، حضرت عمرؓ کے سامنے جب یہ سامان چنے گئے تو ان کو بھی فوج کی دیانت اور

مال غنیمت میں سب سے عجیب و غریب ایک فرش تھا جس کو ایرانی ہمارے نام سے پہناتے تھے، فرش اس غرض سے تیار کیا گیا تھا کہ جب ہمارا کوسم نکلی جاتا تھا تو اس پر بیٹھ کر شراب پیتے تھے، اس رعایت سے اس میں ہمارے تمام سامان سمیٹے تھے، اس کی نسبت لوگوں کی رائے تھی کہ تقسیم کیا جائے، خود حضرت عمرؓ کا منشا بھی یہی تھا لیکن حضرت علیؓ کے اصرار سے اس ہمارے پر بھی فزوں اور دولت نوشیردانی کے مرقع کے پمزے اڑ گئے، مولانا اس واقعہ کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”یورپ کے موجودہ خاق کے موافق یہ ایک وحیاء حرکت تھی لیکن ہر زمانے کا مذاق ہوا ہے، وہ مقدس زمانہ جس میں زخارف دنیوی کی عزت نہیں کی جاتی تھی، دنیاوی یادگاروں کی کیا پروا کر سکتا تھا“

فتح جلولا کے بیان میں دو باتوں پر نظر ٹھہرتی ہے:

۱۔ اس فتح کا شہدہ دینے کے لئے حضرت سعدؓ نے زیاد کو بھیجا انہوں نے نہایت فصاحت سے

جنگ کے حالات بیان کئے، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ان واقعات کو اسی طرح مجمع عام میں بھی بیان

کر سکتے ہو، زیاد نے کہا میں کسی سے مرعوب ہوتا تو آپ سے ہوتا چنانچہ مجمع عام ہوا اور انہوں نے

اس فصاحت و بلاغت سے تمام واقعات بیان کئے کہ معرکہ کی تصویر کشی ہوئی، حضرت عمرؓ نے

کس کے سر پر سلطنت کا تاج رکھنا پسند کرتا ہے۔ (دق ۱۱۷ اب)

چند دیگر نسخے | دنیا میں جہانگیر نامہ کے مختلف قلمی نسخے پائے جاتے ہیں جن میں کچھ نسخے جہانگیر نامہ کے سر پر سلطنت کا تاج رکھنا پسند کرتا ہے۔ (دق ۱۱۷ اب)

اس سلسلے میں پہلا قابل ذکر نسخہ وہ ہے جس کو ہنری بیورج (HENRY BEORIS) نے ایڈٹ کیا ہے۔ یہ دراصل سید احمد خاں کا مرتب کیا ہوا نسخہ تھا جس کا انگریزی ترجمہ الکنز پور راجرس (ALEXANDER ROGERS) نے کیا تھا اور جن کو کچھ ترمیمات و اصلاحات کے بعد مہتری بیورج نے ۱۹۰۹ء میں شائع کیا اور دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۵ء میں منظر عام پر آیا۔ اس کتاب کے آغاز میں ہنری بیورج کا لکھا ہوا ایک مقدمہ ہے جس میں اس نے لکھا ہے کہ سید احمد خاں کا مدون کیا ہوا نسخہ غازی پور اور علی گڑھ سے ۱۸۶۳ء میں شائع ہوا تھا۔ اس نسخے کا انگریزی ترجمہ الکنز پور راجرس (ALEXANDER ROGERS) نے کیا، لیکن اس میں بہت ساری غلطیاں اور غلطیاں پائی جاتی تھیں۔ اس لئے ہنری بیورج نے انڈیا آفس اور برٹش میوزیم کے مختلف نسخوں سے اس کا مقابلہ کر کے اس کی غلطیوں کی نشاندہی کی۔ جا بجا ضروری معلومات کا اضافہ کیا اور اس طرح اس نسخے پر پوری طرح نظر ثانی کر کے اور اس کو جامع اور مکمل بنا کر لندن سے شائع کیا۔ اس سلسلے میں قابل ذکر بات یہ ہے کہ انہوں نے انڈیا آفس کے قلمی نسخے نمبر ۵، ۶، ۷ کو اساسی نسخہ قرار دیا ہے اور دوسرے قلمی نسخوں کو اس سے مقابلہ کیا ہے۔ کیونکہ اس اساسی نسخے میں اگرچہ سال کتابت اور کاتب کا نام درج نہیں تاہم ہنری بیورج کا خیال ہے کہ یہ قدیم ترین نسخہ ہے جس کی کتابت ۱۵۷۵ء میں لاہور ہوئی ہوگی۔ جہانگیر نامہ کا دوسرا قابل ذکر نسخہ ایران کا ہے جس کو ایران کے ایک معروف اسکالر

محمد ہاشم نے ایڈٹ کر کے انتشارات بنیاد فرہنگ تہران سے ۱۳۵۹ء میں شائع کیا تھا۔ انہوں نے اس کتاب کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ چار قلمی نسخوں کی مدد سے یہ کتاب مرتب کی گئی ہے۔ ان چاروں میں انڈیا آفس لندن کا ایک نسخہ ہے جو نمبر ۳۰۵ کے تحت درج ہے اور جس کو محمد ہاشم نے بھی اساسی نسخہ قرار دیا ہے۔ کیونکہ ان کے خیال میں یہ قدیم ترین نسخہ ہے جس میں گرچہ سال کتابت اور کاتب کا نام درج نہیں تاہم ۱۵۷۵ء کا مکتوبہ معلوم ہوتا ہے۔ دوسرا نسخہ بوڈلین کا ہے جس کا نمبر ۱۲۱ ہے۔ تیسرا نسخہ انڈیا آفس کا ہے جو نمبر ۳۱۱ کے تحت درج ہے اور جس کو محمد خاں نے مختلف نسخوں کے تعاون سے مدون کیا تھا۔ چوتھا نسخہ کتابخانہ مرکزی دانش گاہ تہران کا ہے جو نمبر ۳۰۱ کے تحت درج ہے۔ اس نسخے میں گرچہ سال کتابت اور کاتب کا نام نہیں ملتا تاہم بقول محمد ہاشم خط کی روش سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ نہایت قدیم نسخہ ہے۔ لیکن چونکہ یہ ناقص الاخر ہے اور محض چند سال جلوس جہانگیری کے حالات و واقعات پر مشتمل ہے۔ اس لئے اس کو اساسی نسخہ قرار نہیں دیا گیا۔

تقابل مطالعہ | درج بالا سطور میں نسخہ خدا بخش کی جو تفصیلات پیش کی گئی ہیں اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ دنیا کا قدیم ترین نسخہ ہے جس کی کتابت عہد جہانگیری کے چھٹے سال میں ہوئی اس کے علاوہ اورنگزیب عالم گیر بادشاہ کے بیٹے محمد سلطان کی خود نوشت تحریر اور گولکنڈہ کے بادشاہ محمد قطب شاہ کی ہروں سے بھی اس کی قلمی و تالیفی قدر و قیمت بہت بڑھ جاتی ہے اس کے مقابلے میں جب ہم انڈیا آفس اور تہران کے نسخوں کو دیکھتے ہیں تو ان کے بارے میں مصدقہ طور پر کوئی بات نہیں کی جاسکتی کیونکہ انڈیا آفس اور برٹش میوزیم لندن کے کیٹلاگ میں ان نسخوں کے تعاون سے ذیل میں کچھ ایسے ٹھوس ثبوت ہیں پیش کئے گئے ہیں جو ان کی تاریخ کتابت کو صحت صاف بیان کرے، بلکہ تاریخ کتابت کے بارے میں جو باتیں کہی گئی ہیں وہ صرف قیاس و ظنی ہیں۔

نذر نقی و قلمی۔

اب ہم تقابلی مطالعہ کے ذیل میں نسخہ خدا بخش کی ایسی خصوصیات پیش کریں گے جو دوسرے
نسخہ نسخوں میں نہیں پائی جاتیں اور انہیں خصوصیات کی بنا پر خدا بخش لائبریری کا یہ نسخہ تمام
نسخوں پر فوقیت حاصل کر رہا ہے اور علمی و تاریخی لحاظ سے اس کی اہمیت تمام نسخوں سے بڑھ
جاتی ہے۔

تمہیدی بیان | مسلم مصنفین کا عام دستور رہا ہے کہ وہ اپنی کتاب ایک تمہیدی بیان سے
شروع کرتے ہیں۔ جس میں حمد باری اور درود کے بعد اپنی تصنیف کے اغراض و مقاصد پیش
کرتے ہیں۔ جہانگیر شاہ فارسی زبان و ادب کا بہترین عالم تھا۔ اس موضوع کی کتابیں اس کے
مطالعہ میں رہتی تھیں۔ پھر یہ کیسے ممکن تھا کہ وہ کوئی کتاب تصنیف کرے یا اپنی یادداشت کتابی
صورت میں مرتب کرے اور حمد باری اور درود کا اسلامی طریقہ ترک کر دے۔ اس لحاظ سے جب
ہم نسخہ خدا بخش کا مطالعہ کرتے ہیں تو اس کو اس خوبی سے آراستہ پاتے ہیں کیونکہ یہ نسخہ ایک
مقدمہ یا تمہیدی بیان سے شروع ہوتا ہے جس میں وہ حمد باری اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
درود و سلام بھیجنے کے بعد تفسیر کائنات والی آیت قرآنی انی جاعل فی الارض خلیفہ پیش کرتے
ہوئے اپنی جواں مردی اور جہانگیری کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ یہ تمہیدی بیان اگرچہ صرف ڈیڑھ
صفحہ میں ہے لیکن زور بیان اور قوت تحریر کے لحاظ سے فارسی نثر نگاری کا بہترین نمونہ ہے۔
تمہیدی بیان آپ بھی ملاحظہ فرمائیں اور اس کی نثر نگاری کی داد دیں۔

”حمد مینایت شکر کی نہایت مبدی را کہ بیک امر کی اجرام فلک و اجسام عنقریب را از
مکن عدم بفضای وجود آورد و مصلحتی کہ طبعات افلاک را برافراست و بساط مابا و
قدت آدمی زاد را بحدیث نور نطق و ذہنیت عقل اختصاص داد تا باری تاج کرامت و عظمت
خلقت پوشیدہ زمین و زمان را در قبضہ تفسیر خود در آورد۔ و گاہیہ (ذ) قال و بخت فلک و بخت

انی جاعل فی الارض خلیفہ مقرر گشت۔ و درود بے شمار پر پیغمبر ماحمہ مصطفیٰ
باد کہ جانیاں را از جادہ ضلالت رہانید و بشاہ راہ طاعت رسانید۔ (رقاب)
لیکن اس کے بعد جب ہم انڈیا آفس کے نسخے (نمبر ۵۳) کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ نسخہ
کسی تمہیدی بیان سے خالی نظر آتا ہے بلکہ جہانگیر کے تحت شاہی پر جلوس کی تاریخ سے شروع
ہوتا ہے جو یہ ہے:

”از عنایات پینامات الہی یک ساعت بخوبی از روز پنجشنبہ میترم جمادی الثانی ہزار
و چارہ ہجری گذشتہ در دار الخلافہ اگرہ در سن سی و ہشت سال بدقت سلطنت
بلوس نمود۔ (رقاب)

تاریخی واقعات | نسخہ خدا بخش میں ہیں کچھ ایسے تاریخی واقعات ملتے ہیں جو انڈیا آفس
کے نسخے میں نہیں پائے جاتے۔ یہ واقعات تاریخی لحاظ سے نہایت اہمیت کے حامل ہیں اور
عہد جہانگیری کے نہایت شاندار اور گراں قدر کارناموں کی یاد دلاتے ہیں۔ اس لحاظ سے
اس نسخے کو دیکھا جائے تو اس کی تاریخی و علمی اہمیت و عظمت بہت بڑھ جاتی ہے۔ مثال
کے طور پر یہاں چند اہم واقعات تحریر کئے جاتے ہیں۔

۱۔ اس نسخے کے بیان سے واضح ہوتا ہے کہ تخت نشینی کے بعد جہانگیر شاہ نے
اپنے دربار میں نہایت اہتمام سے جشن منایا جس کے لئے اس نے دربار سپاہیے، شادیلے
بجانے اور شمع جلانے کا حکم صادر کیا اور درباریوں کو تہنیت کی دعوت دی۔ یہ واقعات
پوری تفصیل کے ساتھ ہمیں اس نسخے میں ملتے ہیں جو ڈیڑھ صفحات پر پیسے ہوئے ہیں۔
چند جملے ملاحظہ ہوں:

”و بہت مرتبی کہ پلادم بہت تحویل جل ساختہ بودند کہ در وقت تحویل جشن نوروزی

بر بالائی آن قرار می گرفتند قرار گرفت۔ و آن تخت مرصع و اقرب یک اشرفی قیمت جو انہیں
خرچ شدہ کہ عبارت از دو بارہ نمصد ہزار تو بیان عراقست سوا صد پنجاہ من سلک و ہندوستان
طلائی سرش کہ در آنجا خرچ شدہ و در ساختن آن بکام بردہ اند کہ پانصد من شای طاقت
..... چون برین تخت مراد قرار گرفتہ فرمودم کہ ہفت ... نقادہ شاد یا نہ میزدہ باشند
و اقرب پچہل جوب زمین کہ در دوم تخت من بود ہمہ را بقایینہای زربفت و نہای
... دوزی و عدد سوز پای مرصع و طلا و نقرہ و شمعدان پای فیتلہ ہنر سوز مزین کردہ بودند
و ہر شب بر روی آن فرش فرمودم کہ قریب ہر سہ ہزار شمع کا فوری ہر دو لک نہای مرصع
و طلا و نقرہ گذاشتہ و فیتلہ پای عنبری مرتب کردہ تا صبا ح ی سوختند۔ و امرا و نای
ان پانصدی تا پنج ہزاری قریب بہ ہفتہ کسی ہمہ در میان جواہر و زمینت فاخر نہاں کشتہ
در برابر دوش بردوش ادب ایستادہ بودند۔

اس کے برخلاف جب ہم انڈیا آفس کا نسخہ مطالعہ کرتے ہیں تو اس میں گرچہ ایک دوسری
جگہ جتنی نوروزی کا واقعہ مذکور ہے۔ لیکن شمع جلانے کے واقعات نہیں ملتے۔ اس کے علاوہ اس میں
جہانگیر کے تاریخ جلوس شاہی کے بعد اکبر بادشاہ کی اولاد زندہ نہ رہے اور اس کے لئے ہندوکان
دین کی صحبتوں میں جلانے اور خواجہ معین الدین کے مزار پر حاضری کے واقعات تحریر کئے گئے ہیں۔
جو تاریخی ترتیب اور واقعہ نگاری کے لحاظ سے بے جوڑ اور غیر مرتب انداز تحریر معلوم ہوتا ہے۔
جبکہ نسخہ خدا بخش میں تاریخ جلوس جہانگیری کے بعد اس کے جتنی کے واقعات تحریر کئے گئے ہیں۔
جو تاریخی ترتیب کے لحاظ نہایت بر محل اور مربوط ہیں۔

۱۔ اس نسخے میں جہانگیر نے جہاں اگر کا مفصل ذکر کیا ہے وہیں اس نے بنارس گوالیار

المتعلق کے حالات و واقعات بھی تحریر کئے ہیں۔ یہ واقعات وہاں کے جغرافیائی سماجی و مذہبی
امور سے متعلق ہیں۔ خاص طور پر وہاں کے مندروں اور ان کے تعمیری اخراجات کی تفصیلات
پیش کی گئی ہیں جو تاریخی لحاظ سے نہایت اہم ہیں۔ چند جملے آپ بھی ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ الحق عجب شہریت زبان مردم این شہر و گوالیار و متودہ کہ موضع کشن است کہ ہندو
آزاد بخدای پرستش می کنند یکبست و فصیح ترین زبان مردم ہندو این چند شہراست کہ
ذکر کردہ شدہ۔ و از انکسای ہند امتیاز تمام دادہ۔ و در متوہرہ چہ سہای پدر من مثل
دخترہ اجہ مانسک و دیگرہ را جہای کلاں جگہ پای مانی ساختہ اند کہ ہر کدام یک لک و
دو لک روپیہ خرچ شاں شدہ و ہنوز عمارت آن تمام ماندہ۔ و جگہ پای دیگر کردہ
انجای سازند کہ راجہ مانسک سرکاری آں می نمود و خرچ آن ازمان پدر ہر قریب بہشت
لک یادہ لک روپیہ خرچ آں جگہ نمودہ۔ و ہندواں آں جگہ براہین اعتقاد۔

در بنارس بمیر و بہشت می رود پیہ۔

لیکن یہ تاریخی معلومات ہمیں انڈیا آفس کے نسخے میں نہیں ملتے۔ بلکہ اس کے بجائے اگر وہ
کے ذکر کے بعد جہانگیر کے شاہی خاندان کے القاب و آداب پائے جاتے ہیں جو یہ ہیں:

۱۔ در این واقعات ہر جا صاحب قرآنی نوشتہ شود مراد از ترمیم و گورگان است۔ و ہر جا کہ
فردس مکانی بہ حکم دراز حضرت بابر بادشاہ است۔ و چون جنت آشیانی مرقوم کردہ
ہمایوں بادشاہ و چون عرش آشیانی مذکور گردد حضرت والد بزرگوار جلال الدین محمد گور
بادشاہ غازی است۔

۲۔ جہانگیر نے تخت نشین ہونے کے بعد پہلا حکم زنجیر عدل کے نصب ہونے کے بارے میں

صادق کیا تھا جس کا ذکر نسخہ خدا بخش اور نسخہ اندیا آفس دونوں میں موجود ہے۔ لیکن اس کے وزن کے بارے میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ خدا بخش کے نسخے میں اس کی لمبائی چالیس گز اور وزن دس من لکھا ہے جو یہ ہے؛

« دین زنجیر را از گراس طلب کرده از طلا فرمودم تا ساختند. طولش چهل گز است پشت
بر پشت رنگ. وزن او قریب بره من می شود که یک حد من عراق بوده باشد.»

جب کہ انڈیا آفس کے نسخے میں اس کی لمبائی تیس گز اور وزن ۱۳ من مذکور ہے۔

تاریخی فرق | خدا بخش اور انڈیا آفس کے نسخوں میں واقعات کی تاریخ کے لحاظ سے جابجا فرق پایا جاتا ہے۔ یہاں صرف ایک واقعہ تحریر کیا جاتا ہے۔

جہانگیر جب تخت نشین ہوا تو اس نے اس کی تاریخ نسخہ خدا بخش میں ۲۰ جمادی الاول ۱۰۱۵ھ تحریر کی ہے۔ جو یہ ہے:

«تاریخ بیستم جمادی الاول ۱۲۱۸ صبح روز پنجشنبه بود قریب یک ساعت بخوابی در شهر

آگرده سن سی و هشت سالگی بر تخت بادشاهی نهم و بادشاه ششم بیاید

جب کہ انڈیا آفس کے نسخے میں ۲۰ جمادی الاول کے بجائے ۲۰ جمادی الآخر کی تاریخ ملتی ہے اس لحاظ سے دونوں میں ایک ماہ کا فرق پایا جاتا ہے۔ نسخہ خدابخش چونکہ قدیم ترین اور صحت مند نسخہ ہے اس لئے اس کی تاریخ زیادہ معتبر تسلیم کی جائے گی۔

اسلوب بیان | خدا بخش لائبریری کے نسخے کا اسلوب بیان نہایت سہل، شگفتہ، دل نشیں اور خوبصورت ہے جس کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ جہانگیر اعلیٰ پایہ کا فارسی داں اور شاعر تھکا جس کو اس زبان پر پوری قدرت حاصل تھی۔ اس کے لئے مقدمہ کی عبارتیں پڑھی جاسکتی ہیں۔

۱۰ جماعتی نامہ لکھ کر پختہ قابو ہے ایضاً ۱۲ الف۔

جواب دہندہ کو یہ ہوئیں: تاہم دوسری جگہ کے چند جملے مزید ملاحظہ فرمائیں جو یہ ہیں:

۴۲. امیرالامرا از شیرازند. جدش خواجہ نظام الملک وزیر شہ شجاع شیرازی بوده.

و پدرش نسبت سادات و مجالست و مصاحبت بحضرت فردوس مکانی جایز باد شا

داشت. و در خدمت پدر بکامی منزلت و عزت می بود" (ق ۱۲۲ الف)

اس کے علاوہ واقعہ شکاری کے لحاظ سے تمام واقعات میں باہم نظم و ضبط اور ہم آہنگی

جو اوپر مذکور ہوئی کہ تاریخ جلوس شاہی کے بعد جہانگیر بادشاہ نے جشن کا واقعہ تحریر کیا ہے جو

موقع و محل کے لحاظ سے نہایت مناسب ہے۔ اس کے برخلاف انڈیا آفس کے نسخے میں

تاریخ جلوس شاہی کے بعد اکبر بادشاہ کے اولاد نہ ہونے اور اس کی غماز خواجہ معین الدین کے

مزار پر جانے کا واقعہ مذکور ہے جو موقع و محل کے لحاظ سے نہایت نامناسب ہے۔

اس سلسلے میں دوسری مثال اس کے آئین زنجیرِ دل کی پیش کی جا سکتی ہے۔ جہانگیر یاد شاہ جب

«نهم آنکه کردیان و جاگیرداران زمین رعایا را بتحدی نگیرند، و زمین خود نساژند»

زراعت در آن نکلند - دهم هر که جاگیر داد بپس کند باشد بپس کند دیگر حکم نکند - و بهاء

بدانکه دیگری بگیرد و بزود و هر کس در جای خود سعی در زراعت و محصول خود

میکروہ باشد۔ یا زدم آنگہ حکام شہر ہای کلاں دارالشفا در شہر خود ساختہ تعیین حکم
نمودہ ہر کس بیمار باشد بدار الشفا بر نہ اند ہر کار من خرج کردہ تا اد خوب شود

بفراغت خاطر اوراد وائہ نماید ۱۱۱

تاریخی اور قانون نویسی کے لحاظ سے یہ اسلوب بیان نہایت عمدہ مناسب اور مناسب
ہے کیونکہ یہ فرامین شاہی ہیں، جنہیں اول، دوم، سوم وغیرہ کے ذیل میں پیش ہونا چاہئے تھا
اور زبان و بیان بھی صاف ستھرا ہونا چاہئے تھا۔ لیکن اس کے برخلاف جب ہم محمد ہاشم (نثران)
کے مدون نسخے کا مطالعہ کرتے ہیں تو اس میں ہمیں بے ترتیبی اور بے اصولی نظر آتی ہے۔ کیونکہ
یہ بارہ قوانین جب اس میں بیان کئے گئے ہیں تو ہر نیا قانون لفظ "دیگر" کے تحت پیش کیا گیا ہے۔
ظاہر ہے دیگر اول و دوم کے مقابلہ میں مبہم لفظ ہے جس میں اس بات کی پوری وضاحت نہیں ہوتی
کہ یہ کون سا قانون ہے اور ترتیب و اہمیت کے لحاظ سے کس مقام و مرتبہ کا حامل ہے۔ اس کے

عزاوہ جہانگیر بادشاہ کی فارسی دانی پر نظر ڈالئے تو یہ بات بعید از امکان معلوم ہوتی ہے کہ
وہ قانون نویسی کے لئے کوئی مبہم اور غیر واضح لفظ استعمال کرے۔ بہر حال نسخہ خدا بخش کے
تقابل مطالعہ سے یہ بات بخوبی معلوم ہو جاتی ہے کہ خدا بخش لاٹیری کا مذکورہ نسخہ نہایت
اہم اور قدیم ترین ہے۔ جس میں مختلف قسم کی خوبیاں اور اچھائیاں نظر آتی ہیں۔ اس کے
برخلاف ہنری بیورج اور محمد ہاشم کے مدون نسخے یقینی طور پر عمدہ جہانگیری کے نسخے نہیں
ہیں۔ اس بنا پر ہمیں ان میں جاہ زبان و بیان کی کمزوری اور بعض تاریخی مطلوبات کا
فقدان دکھائی دیتا ہے۔

۱۱۱ جہانگیر نامہ نسخہ خدا بخش ق ۱۱۳

حقیقت لمعہ

از جناب سید اختر حسن مسٹر اختر صاحب

جنوری سن ۱۳۸۰ء کے معارف میں پروفیسر اکبر رحمانی صاحب نے اپنے مضمون "علامہ اقبال
کا برقی علاقہ" بھوپال جانے کا مشورہ کس نے دیا؟ میں ایک ایسی بحث کو جو راقم کی دانست میں
گیارہ سال پہلے ختم ہو چکی دوبارہ زندہ کرنے کی فضول کوشش کہہ رہا ہوں۔ "معارف" کے
میں بھی ان کا تحقیقی مضمون شائع ہوا تھا جو دراصل لمعہ کے سلسلے کی ہی ایک گڑھی ہے۔ جسے
بطور پیش بندی رقم کیا گیا ہے اور اقبالیات کے ایک اہم عنوان کی آڑ میں بلا لحاظ دستور ادب
اس ناچیز کو نشانہ بنایا گیا ہے۔ راقم پہلے ان کے اس مضمون پر گفتگو کی اجازت چاہتا ہے کیونکہ
موصوف نے تاریخی معارف کو اصل موضوع سے بے خبر رکھتے ہوئے راقم کی معروضات کے
باق و سباق میں جائے بغیر یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ گویا اس ناچیز نے بڑے علم خود خطوط
اقبال کو جانچنے پر کھنے کے قوانین وضع کئے ہیں۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ آج سے گیارہ سال
قبل راقم نے اپنی کتاب "اقبال کے کرم فرما" میں لمعہ اور صرف لمعہ کی فریب کاریوں کا پردہ
چاک کرنے کی کوشش کی ہے۔ ذرا غور کیجئے کہ اول تو پروفیسر اکبر رحمانی صاحب ایک طویل
عمر کے بعد بغداد سے جاگے ہیں جب کہ اقبالیات میں سینکڑوں خطوط کا اضافہ ہو چکا ہے خطوط اقبال
۱۱۱ جہانگیر نامہ نسخہ خدا بخش ق ۱۱۳

۱۱۱ جہانگیر نامہ نسخہ خدا بخش ق ۱۱۳

کے بہت سے الفاظ کو درست و تبدیل کیا جا چکا ہے اور کئی تواریخ طے کی جا چکی ہیں اور دوسرے جناب رحمانی صاحب کو اس ناچیز کو خواہ مخواہ مجرموں کے کٹھن میں گھرا کر نے سے پہلے اس قابل تردید سچائی کا بھی خیال نہ رہا کہ تحقیق میں کوئی بھی عمل حرج آخر نہیں ہوتا۔ حالانکہ جو قارئین اس بحث سے واقف ہیں یا جو ادبی مسائل کو سمجھنے کی تھوڑی بھی صلاحیت رکھتے ہیں متذکرہ مضمون میں نہیں یہ سمجھ لینے میں ذرا بھی دیر نہ لگی ہوگی کہ پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کا اصل مسلح نظر کیا ہے؟ نیز یہ کہ موصوف کی ناراضگی کا اصل سبب کیا ہے۔ اس لئے راقم کو اپنی صفائی میں کچھ کہنے کی چنداں ضرورت نہ تھی لیکن چونکہ متذکرہ مضمون رحمانی صاحب کی ادبی حکمت عملی کی پسی کڑی ہے اس لئے اس کا جواب دینا راقم کے لئے لازمی ہو گیا ہے جو ایک طویل بحث کا متقاضی ہے اور چونکہ میری آنے والی کتاب کا موضوع یہ اودایا ہے چننا باقی ماندہ مباحث ہیں اس لئے فی الحال صرف اتنا ہی عرض کر سکتا ہوں کہ متذکرہ مضمون کی کوئی بھی دلیل راقم کی تحقیق میں توسیع کا سبب تو بن سکتی ہے لیکن منافی انداز میں عام نہیں ہوتی۔ یہ پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کی سوچ ہے کہ انہیں حدود ادب سے متجاوز ہونے کا بہانہ مل گیا۔

آئیے اب اکبر رحمانی صاحب کی حکمت عملی کی دوسری کڑی یعنی ملتئم کے معارف میں ان کے مضمون کا جائزہ لیں۔ اس سلسلے میں راقم کو پہلے تو یہ عرض کرنا ہے کہ موصوف نے یکم دسمبر ۱۹۳۳ء کے جس مکتوب کو اپنے دعوے کی بنیاد بنایا ہے وہ صد فیصد وضعی ہے۔ دلاحظہ کیجئے "اقبال کے کرم فرما" جس کے ثبوتوں کو رحمانی صاحب نے زیر بحث مضمون میں چھوٹا کر دیا ہے، بٹ دھری کی اس سے اعلیٰ ترین مثال کیا ہوگی کہ اسی سلسلے میں جناب عبدالقوی دسنوی صاحب کی ایک تحقیقی خامی کو جس کی نشاندہی راقم پہلے ہی کر چکا ہے سہارا بنا کر اپنے دعووں کی بیل چڑھائی۔ چند اس ضمن میں بھی راقم کو جناب اکبر رحمانی صاحب کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انہوں نے راقم کی

چارہ سال پرانی پشین گوئی کو پچ کر دکھایا دلا حفظہ کیجئے "اقبال کے کرم فرما" مذا کا یہ جلد: ۱۔ نوپھر عبدالقوی دسنوی صاحب کے سامنے اکبر رحمانی صاحب کے موقف کو قبول کرنے سے علاوہ کوئی چارہ نہیں ہے۔

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے دراصل زیر بحث مضمون پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کی ادبی حکمت عملی کی دوسری کڑی ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ جب تک وہ یکم دسمبر ۱۹۳۳ء کے مکتوب کی صداقت کو ثابت نہیں کر دیتے۔ بھوپال میں علامہ اقبال کے بجلی کے علاج کے شور سے دعوے کو ثابت نہ کر پائیں گے۔ یہ نہ ہو گا تو پھر وہ علامہ سے ملتئم کے گہرے تعلق کو کیسے قائم کر سکیں گے لہذا انہوں نے اپنی دانست میں پہلے تو راقم کو جھوٹا اور اس کی کاوش کو گمراہ کن قرار دے دیا (معارف نومبر ۱۹۹۸ء) اور پھر جنوری ۱۹۹۹ء کے "معارف" میں اپنا دعویٰ دائر کر دیا۔

پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کا یہ دعویٰ کہ حضرت ملتئم نے علامہ اقبال کو بھوپال میں بجلی کے علاج کا مشورہ دیا کوئی نیا نہیں ہے۔ دس سال پہلے وہ متعدد بار یہ کوشش کر چکے ہیں۔ ملتئم صاحب کی شکل و صورت کو سدھارنے سنوارنے کے ان کے اور بھی کئی دعوے تھے۔ ہندو پاک کے سرکردہ ادبی جرائد و رسائل اس لا حاصل بحث سے اُوب چکے ہیں۔ ایک "معارف" ہی وہ گیا تھا اب وہ اس پر بھی مہربان ہوئے ہیں۔

علامہ تو دس سال پہلے یہ بحث ختم ہو چکی ہے۔ سارے ہنگامے سارے دعوے سر دیڑ چکے تھے لیکن اب پھر شاید اس خیال سے کہ اب اتنا عرصہ گزر جانے کے بعد لوگ سچائیوں کو بھول چکے ہوں گے یا پھر اس خیال سے کہ زندگی بھر کی کمائی کو کسی مصروف میں لایا جائے۔ ٹھیک اس طرح جیسے کوئی تقریب ختم ہو جائے اور دعوت کا بچا کچھ ضرورت مندوں میں تقسیم کر کے کسی مصروف میں لایا جائے۔

مذکورہ مضمون میں ایک غیر مطبوعہ مکتوب کے علاوہ کچھ بھی نیا نہیں ہے اور اس کی بھی کوئی بحث اس وجہ سے نہیں ہے کہ اس کا عکس شامل نہیں کیا گیا ہے۔ ہاں اگر اس میں کچھ قابل توجہ ہے تو وہ جناب عبدالقوی دسنوی صاحب کو خواہ مخواہ اور زبردستی پہنچ لانے کا عمل ہے۔

خواہ مخواہ ان معنوں میں کہ جب راقم جناب عبدالقوی دسنوی صاحب کی غلطی کی پہلی نشاندہی کر چکا ہے افسان کے بے جا دلائل کو مسترد کر چکا ہے جس کا ذکر زیر بحث مضمون میں ہو چکا ہے تو پھر پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کے پاس انہیں اپنے موقف کو استحکام دینے میں استعمال کرنے کا کیا جواز ہے ۹۹۹

اور زبردستی ان معنوں میں کہ اقبال کے کرم فرما سکا جو پیراگراف عبدالقوی دسنوی صاحب کے زیر تذکرہ پروفیسر اکبر رحمانی صاحب نے زیر بحث مضمون میں نقل کیا ہے اس کے پورے سیاق و سباق سے روگردانی کرتے ہوئے یعنی اس کا اگلا پچھلا چھوڑ کر قاری کے ذہن میں وہ بات بھٹانے کی کوشش کی ہے جس کا اس پیراگراف سے قطعی کوئی تعلق نہیں ہے جس کی اصل سچائی یہ ہے کہ راقم نے یکم دسمبر ۱۹۷۳ء کے مکتوب کو کلی طور پر وضعی ثابت کر کے جناب عبدالقوی دسنوی صاحب کو پہلے اس خط پر توجہ مرکوز کرنے کا مشورہ دیا ہے (اقبال کے کرم فرما ص ۷)

تعریف کی بات یہ ہے کہ عبدالقوی دسنوی صاحب کا ہماری نیاں مورخہ ۵ اپریل ۱۹۷۹ء کا وہ مضمون جس نے بلا منت جناب پروفیسر اکبر رحمانی صاحب کو کچھ بولنے کا موقع فراہم کیا، ان کی نظر میں وہی صاحب مضمون لائق عقاب اور کلمات نازیبا کا حق دار ٹھہرا۔ قارئین ذرا انصاف فرمائیں کہ عبدالقوی دسنوی صاحب کا محمولہ مضمون لمحہ غفلت میں تھا پھر ایسے مکتوب کو جو سرت پیر تک جعلی تھا وہ اُسے جان بوجھ کر کیوں چھوڑ دیتے؟ ظاہر ہے

سہیہوان سے انجانے میں ہوا جس سے وقتی طور پر ہی سہی فائدہ تو اکبر رحمانی صاحب کو ہی پہنچا۔ پھر بھی اکبر رحمانی صاحب نے ان جیسی محترم شخصیت پر بردیانتی جیسے الزام تنوینے میں ذرا بھی ہچکچاہٹ محسوس نہ کی۔ قارئین کرام براہ کرم اقبال کے کرم فرما "ملاحظہ فرمائیں یہی ان کی سہیہ میں یہ بات آسکتی ہے کہ جناب پروفیسر اکبر رحمانی صاحب جو کرنا چاہیں وہ کر ہی لیتے ہیں اور جو کرنا چاہیں وہ کہہ ہی دیتے ہیں بھلے ہی کوئی جواز موجود ہو یا نہ ہو۔ سکے کے دونوں پہلوؤں پر انہی کا حق رہتا ہے۔

راقم کئی بار جناب اکبر رحمانی صاحب سے درخواست کر چکا ہے کہ لمحہ کے نام علامہ اقبال کے جن خطوط اور اقوالیات سے متعلق تحریروں کا وہ اپنی تحویل میں ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں براہ کرم ان کے عکس شائع کرائیں نیز ان کی صداقت کی جانچ بھی کسی معتبر ادبی شخصیت سے کرائیں لیکن افسوس کہ وہ اس سے ہمیشہ محترز رہے اور آج تقریباً پندرہ سال بعد بھی ہنوز رد و نال ہے۔ پتہ نہیں وہ ان تحریروں کی تدوین سے کیوں خوفزدہ ہیں؟ حال ہی میں انہوں نے خدا بخش جرنل پٹنہ میں لمحہ کے نام علامہ اقبال کی جانب سے ایک رجسٹری کا اکٹا لیمینٹ اپنی تحویل میں ہونے کا ذکر کیا ہے لیکن اس کا بھی عکس شامل نہیں کیا۔ اسی طرح زیر بحث مضمون میں بھی ایک غیر مطبوعہ خط کا متن شامل کیا ہے لیکن اس کا عکس شامل نہیں کیا۔ حالانکہ ایک نئی دریافت کے سبب اصولاً اور لمحہ جیسی فریب ساز شخصیت کے تعلق سے لازماً اس کا عکس شائع کرنا لازمی تھا۔ لیکن راقم انتہائی افسوس کے ساتھ بار بار دہرائی ہوئی بات پھر دہرائے پرمجھو رہے کہ جناب اکبر رحمانی صاحب آج بھی اپنے منہ سے نکلی ہوئی بات کو سزا کا درجہ دے جانے پر مصر ہیں۔

آخر میں قارئین کی سہولت و معلومات کے لئے یہ عرض کرنا ہے کہ اقبال نامہ مرتبہ شیخ

عبارت اول میں لہو کے نام سے اقبال کے یا علامہ اقبال کی جانب سے ۲۹ خطوط شامل کئے گئے ہیں۔ راقم کی حالیہ تحقیق کے مطابق ان میں ۲۴ دستخط ہیں اور باقی ۵ خطوط تحریر و تصدیق زدہ ہیں۔ اقبال کے کرم فرماؤں میں راقم نے آخری خط یعنی انیسویں مکتوب کو باطل سمجھ کر دانتے ہوئے منہ کی پٹنی سطر پر اس مکتوب کے آخری جملے پر شک کا اظہار کیا تھا جو الحمد للہ بالکل صحیح ثابت ہوا۔ لہو صاحب نے اس مکتوب میں اس خوبصورت جملے کا اضافہ کیا تھا:

”اور آپ سے ملاقات کی آرزو رکھتے ہیں۔“

قارئین کرام یہ جان کر حیران رہ جائیں گے کہ لہو کی اس کارگزاری کا انکشاف نہ تو راقم نے کیا نہ ہی کسی اور نے کیا۔ بلکہ یہ کا نامہ خود جناب پروفیسر اکبر رحمانی صاحب نے انجام دیا ہے۔ جنوری ۱۹۹۹ء کے ”طالع اذکار“ میں موصوف نے خود اس خط کا اصل متن شائع کیا ہے۔ جس میں یہ خوبصورت جملہ نہیں ہے۔ اس اصل متن کی اشاعت کے بعد کوئی بھی یہ مان لینے میں حق بجانب ہے کہ اول تو لہو کے تعلق سے وہ بہوپال میں عراق کا معاملہ ہوا کوئی اور معاملہ لہو کی کسی بھی بات پر کیونکر یقین کیا جائے؟ دوم یہ کہ جب خود اکبر رحمانی صاحب نے لہو کی ذریعہ کا پردہ فاش کیا ہے تو گویا انہوں نے سچائی سے سمجھوتا کر لیا۔ لیکن افسوس کہ اب پھر بقول غالبؔ

چھوڑو لگا میں نہ اس بت کافر کا پوجنا

چھوڑو نہ خلق گر مجھے کافر کے بغیر

لہو معارف طالع اذکار کے مضمون کے پہلے صفحہ کا ٹکس مضمون نگار نے ہم کو بھیجا ہے مگر اس کی اشاعت غیر ضروری ہے۔

معارف کی ڈاک

نزد ۱۰ مارچ ۲۰۰۱ء

محرمی و محترمی مولانا اصلاحی صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

مید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تعزیتی مضامین جو ”یاد رفتگاں“ کے عنوان سے شائع ہوئے ہیں۔ بنجاب مجلس نشریات اسلامی کراچی۔ ان میں ایک مضمون مولانا ابوالبرکات عبدالرؤف دانا پوری پر ہے۔ اس میں مید صاحب نے مرحوم کے سب سے آخری کارنامے کے طور پر ان کے ایک خطبے کا ذکر کیا ہے جس میں موصوف نے پاکستان میں اصول خلافت کی بنیاد پر حکومت کی تاسیس سے معذوریوں کا بیان فرمایا تھا۔ میں نے اس کے حوالے سے گزارش کی تھی کہ شاید اس کی کوئی کاپی آپ کے یہاں ہو۔ اگر ہو تو اندازہ کرم مجھے ایک نقل فراہم فرمائیے۔ اس عریضے کا ذکر برادر محترم سید سلمان ندوی صاحب سے بھی آیا جو آت کل انگلینڈ میں ہیں۔ انہوں نے بھی یہی خیال ظاہر فرمایا کہ شاید خط پہنچا نہیں۔ میں اب دوبارہ گزارش کر رہا ہوں۔ مجھے اس مسئلے سے دلچسپی ہے۔ یہ خطبہ شاید مفید ثابت ہو۔

معارف ما شمار اللہ برابر آ رہا ہے۔ اب تک یہ بڑی کمی تھی کہ یہاں بس جانے کے بعد سے بس معارف جب ہی دیکھنے میں آتا تھا جب ہندوستان جانا ہو۔ بعض چیزوں پر اظہار خیال کرنے لہ معارف: یہ کتاب دارالمصنفین سے بھی شائع ہوئی ہے۔ افسوس ہے کہ یہ خطبہ سب خانہ نور المصنفین میں نہیں۔ لیکن خدا بخش لاہوری یا کسی اور کتب خانہ میں ہو۔ ان کے ذمہ داروں سے درخواست ہے کہ وہ فراہم کر دیں۔

کابھی داعیہ پیدا ہوا مگر مصروفیتوں نے موقع نہ دیا۔ اب یہ عرضہ لکھنے بیٹھ ہی گیا ہوں تو گت تا اکتوبر شائع ہونے والے مضمون "ماہیت باری تعالیٰ" اور مولانا محمد شہاب الدین ندوی کے بارے میں عرض کروں گا کہ معارف میں اس کی شاعت تو کتنے لئے ایک لمحہ بھی رہی۔ پہلو بہت میں اور ایسے کچھ کرشمہ دامن دل کی کشد کہ جا اینچاست "مگر تفصیل میں جانا نہیں چاہتا۔ صرف ایک بات عرض کروں گا جس کا تعلق مضمون کے اصل مدعا سے ہے۔ یعنی جہانیت باری تعالیٰ کا اثبات اور وہ یہ کہ اس دعوے نے جس کے زیر اثر امام غزالی اور امام مازنی جیسے اساطین بھی چندوں قابل لحاظ نہ رہ سکے، علامہ شبلی کی الکلام یا دلدادی۔ جس میں علامہ نے بڑے فخر سے لکھا تھا:

"دنیا اس عالمگیر میں تاریکی میں پڑی ہوئی تھی کہ دفعۃً اسلام نے اگر ان تمام غلط خیالات اور معتقدات کا پردہ چاک کر دیا۔ اس نے بتایا کہ خدا واحد معض ہے اور زمان و مکان جہت و اشارہ تحت و فوق ہر قسم کے قیود و خصوصیات سے مبرا ہے۔ یہ وہ تقدس و منزہ تھی جس پر یورپ نے بھی حیرت ظاہر کی۔ بے شبہ اسلام کو ایسی ہی وسیع الخیالی کی بنیاد قائم کرنی تھی جو جسمانی خصوصیات سے بالکل مبرا ہو۔

اس تقدس کی بنیاد پر اسلام نے ہر قسم کی بت پرستی کا استیصال کر دیا۔ کیونکہ اسلام نے خدا کی نسبت جو پاک اور منزہ خیال قائم کیا تھا وہ ایسا نہ تھا کہ خدا کا تصور جسمانی ہو کر اور صورت کے بغیر دونوں میں نہ آ سکے۔ ہندو، مہری، صابی، رومن کیتھولک سب خدا کے تصور کے لئے جسمانی تمثیل کے محتاج تھے اور اس وجہ سے بت پرستی میں مبتلا تھے لیکن مسلم میں باوجود سینکڑوں ہزاروں فرقوں کے پیدا ہو جانے کے بھی کسی فرقہ کو آج تک بت پرستی کا کبھی خیال نہ آ سکا۔ (ص ۵۲-۵۱) مطبوعہ ایکڑی-کراچی

لے پاکستان کے ناشرین تو دارالمصنفین کی کتاب میں غلط سلط چھاپ کر اسے تباہ کرنے میں لگے (بقیہ حاشیہ ص ۲۸۹)

میرے خیال میں یہ حیرت کچھ بے جا نہیں قرار دی جائے گی کہ عقائد کے معاملے میں جس چیز کو مولانا شبلی نے اسلام کا فخر قرار دیا معارف میں اسی کو ایک مہمل اور فرسودہ خیال بتایا جا رہا ہے:

میں دانش نہ سمجھ سکا کہ ایسا کیونکر ہو سکا۔ والسلام نیاز مند

عتیق الرحمن سنہ ۱۴۲۱ھ

دکھاننگر، کھنؤ۔ ۳ مارچ ۲۰۰۱ء

مکرم و محترم جناب اصلاحی صاحب! السلام علیکم ورحمتہ اللہ

علی گڑھ کی ملاقات بہت تشنہ رہی۔ ایک بار یاد دہانی کروں کہ جناب شہاب الدین صاحب کو میرا پتہ ضرور پہچوادیکجئے یا ان کا پورا پورا پتہ مجھے روانہ فرمادیں۔ انہوں نے جس اہم کام کے لئے ایک پس منظر فراہم کر دیا ہے وہ بے حد قابل ستائش ہے جس طرح اسے آگے بڑھانے کا متنی ہوں اس سے بیک وقت کئی مقاصد پورے ہو سکتے ہیں۔ خیر یہ بہت تفصیلی بات ہے جس کے لئے آپ سے اور مولانا کے محرم سے وقت لینا درکار ہو گا۔

والسلام۔ احقر: معزز علی بیگ

(بقیہ حاشیہ ص ۲۸۸) جوئے جلد تھے اب ہندوستان میں بھی یہ کام بار دھوم سے ہو رہا ہے کیا آپ خود لندن میں مقیم پاکستانیوں سے اس کے متعلق مضامین لکھ کر اس کا کوئی تراجم کر سکتے ہیں ایک زمانے میں شورش کاشمیری مرحوم دیرچان اور حمید نظامی مرحوم اڈیٹر نوائے وقت نے بڑی زوردار مہم چلائی تو کچھ روک تھام ہوئی مگر انوسمخ آں قدرج شکست و آن ساقی شاندر۔ دارالمصنفین کے مطبوعہ ایڈیشن میں یہ جو حیرت انگیز عقائد ذات و صفات کے زیر عنوان الکلام ص ۱۳۱ و ۱۳۲ پر ہے لے میں شکر گزار ہوں کہ آپ نے اس پہلو کی جانب توجہ دلائی مگر اصل مسئلہ یہ ہے کہ اس تغیر پذیر دنیا میں کوئی چیز ہر وقت نکرنا نہ نہیں رہ سکتی سوائے اسلام کے جو ابدی اور غیر متغیر

ذکر لیکن اس کی تعبیر و تشریح کا انداز ہر زمانے میں جدا اور نیا ہو سکتا ہے مولانا شہاب الدین صاحب جدید علم کلام کا پس منظر فراہم کرنا چاہتے ہیں اب یہ آپ جیسے اصحاب علم و نظر کا کام ہے کہ ان کام کی قدر و قیمت کا تعین کریں اور اس کے نقص کی طرف ان کو متوجہ فرمائیں۔ و فوق کل ذی علم علیم۔

پولینڈ میں اسلام اور مسلمان

از ضیاء الرحمن اصلاحی

تھال ہی میں ضیاء الرحمن اصلاحی صاحب کا شعبہ تعلیم میں تقرر ہوا ہے وہ ہونہار ہیں آئندہ بھی ان کے ترجمے اور تلخیص شایع ہوں گی۔ (ض)

تقریباً چھ سو سال قبل خانہ جنگی کی وجہ سے تاتاریوں کو اپنا وطن چھوڑنا پڑا تو انہوں نے پولینڈ کی ایک ریاست لیتھوینیا میں پناہ لی اور فوجی ملازمت اختیار کر لی۔ اس کی وجہ سے ان کو مساجد کی تعمیر مقامی عورتوں سے نکاح اور اپنے بچوں کی دینی تعلیم و تربیت کی مراعات حاصل ہوئیں۔ اس زمانے میں پولینڈ کے مسلمان ترقی کی شاہراہ پر گامزن تھے۔ اس وقت وہاں ان کا تعداد ڈولاکھ اور ۱۶۰ مسجیدیں تھیں۔

لیکن سولہویں صدی عیسوی کے آتے آتے ان تاتاری مسلمانوں کا رشتہ اپنی مادری زبان سے کمزور ہو گیا اور انہوں نے مقامی سلفویائی زبانوں کو اپنا شروع کیا اس کے علاوہ مرد و عورتوں نے پولینڈ کے عادات و اطوار اور رسم و رواج کو بھی اختیار کر لیا اور بدستی سے انشائے اصل مذہب اسلام پر بھی قائم نہیں رہے جس کا ایک خاص سبب مقامی عیسائی عورتوں سے رشتہ مناکحت تھا۔ ان عیسائی ماؤں نے اپنے بچوں کی پرورش عیسائی مذہب کے مطابق کی۔ پولینڈ کے مسلمانوں کی باقیات نے ۱۹۱۸ء میں پولش مسلم یونین کے نام سے ایک

نظیم قائم کی۔

دوسری عالمگیر جنگ کے بعد پولینڈ کی سرحد میں تاتاریوں کی جنگیں جس کی وجہ سے ڈرامائی طور پر مسلمانوں کی تعداد بہت کم ہو گئی۔ اس بعد اس نام نہاد تنظیم منشیوں اور قلمیوں کی حیثیت بہت فروتر ہو گئی۔ کیونسٹوں کی نئی حکومت میں بہت سے مسلمانوں کو سزا دی گئی یا قتل کر دیا گیا، ان کی املاک پر قبضہ کر لیا گیا اور مسجیدیں تھیل کر دی گئیں۔

اس انقلاب کے بعد پولینڈ میں تاتاریوں کی تعداد پانچ ہزار سے قریب ہو گئی اسلامی تعلیمی اداروں کے فقدان کی وجہ سے باقی رہ جانے والے مسلمانوں کی اکثریت اسلام کے بارے میں بہت محدود معلومات رکھتی ہے۔ یہ ہونگی اور کرسچنزمین کی دونوں پرانی مسجدوں کا مضمحل جن جن عید منانے اور ثقافتی تقریبات کے انعقاد تک ہی محدود ہو گیا ہے۔

لیکن اب عرب مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد وہاں پہنچ گئی ہے۔ اس کے برخلاف پولینڈ میں دوبارہ اسلامی بیداری کے آثار ظاہر ہونے لگے ہیں اور دینی و دعوتی کاموں کے سلسلے میں زیادہ سنجیدہ کششیں طلبہ کی جانب سے ہو رہی ہیں۔ ۱۹۹۹ء میں مسلم سٹوڈنٹس سوسائٹی کو قیام عمل میں آیا جو بخلا اور کاموں کے تاتاری بچوں کے لئے اسلام کی ابتدائی تعلیم پر خاص توجہ مبذول کر رہی ہے مسلمانوں کی موجودہ صورت حال | پولینڈ کی مسلم آبادی اب تیس ہزار سے زیادہ ہو گئی ہے ان میں ۵ ہزار تاتاری اور ۲۵ ہزار غیر ملکی ہیں۔ نو مسلموں کے اعداد و شمار تو نہیں ملتے، لیکن اندازاً ۵۰۰ سے ایک ہزار کی تعداد میں ہوں گے۔ عددی قلت کی بنا پر معاشی اور سیاسی لحاظ پر ان مسلمانوں کی کوئی نمائندگی نہیں ہے، لیکن ان کا معیار زندگی پولینڈ کے عام باشندوں کی طرح اچھا ہے۔

پولینڈ کی غالب آبادی تقریباً ۹۹ فیصد عیسائیوں پر مشتمل ہے۔ مسلمان بہت کم ہونے

کی وجہ سے وہاں کی حکومت پر اثر انداز ہونے کی پوزیشن میں نہیں ہیں۔ اکثریت کے لئے اسلام اور مسلمان دونوں اجنبی اور بے گانہ ہیں۔ جائز ذبیحے کا صرف ایک ہی دوکان پولینڈ کے دارالحکومت دارسا میں ہے پنج وقتہ نماز پڑھنے کے لئے مساجد یا عمارتیں نہیں ہیں اکثر لوگوں کو طلبہ کے ہوشلوں میں نماز ادا کرنی پڑتی ہے۔ اسلام کی تبلیغ و اشاعت اور دینی خدمات اور سرگرمیاں انجام دینے کے لئے فنڈان کے پاس نہیں۔ مرکزیت اور تنظیم نہ ہونے کی وجہ سے پولینڈ کے مسلمانوں کا شیرازہ منتشر ہے، تنظیمیں ہیں ان میں اور مسلمانوں میں ربط و تعاون نہیں، کوئی ایسی فعال و موثر شخصیت بھی نہیں جو دعوت دین کے لئے اپنے کو وقف کر سکے، جن لوگوں میں کسی قدر جوش و ولولہ بھی ہے تو ان کے پاس وقت اور سرمایہ نہیں کیونکہ یہاں کے مسلمانوں کی معاشی حالت اچھی نہیں ہے۔

دعوت کے راستے کی دشواریاں | دیگر مغربی ملکوں کی طرح پولینڈ میں بھی اسلام کے خزان پر وپیگنڈا کی ہم زور و شور سے جاری ہے، اسلام اور مسلمانوں کے متعلق اکثر لوگوں کا تصور غلط اور منفی ہے، عیسائی اسلام پر عیسائیت کی برتری دکھانے میں سرگرم ہیں، وہ تیسرے درجے کے شہری سمجھے جاتے ہیں، اسلام سے واقفیت کا ذریعہ مستشرقین کی کتابیں ہیں جو غلط اور باطل معلومات سے پر ہوتی ہیں صحیح اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتابیں یہاں میسر نہیں، مدارس اور کتب خانوں میں اسلامی ادب کے نام سے وہی کتابیں ملتی ہیں جو غیر مسلموں نے لکھی ہیں۔ مثلاً قرآن مجید کے صرف دو ترجمے ملے ہیں اور یہ دونوں غیر مسلموں کے قلم سے ہیں، ایک ترجمہ ایک مستشرق (دلیولا سکی) کا ہے جو مطالب کی غلط ترجمانی میں اپنی مثال آپ ہے۔ دوسرا ترجمہ قادیانیوں کا ہے، مطابع انہی کو ستانہ کرتے ہیں۔

پیشہ تجا یا جا چکا ہے کہ مسلمانوں میں باہمی اتحاد و تعاون کی بڑی کمی ہے۔ تاتاریوں کو اسلام کی

بنیادی باتوں سے واقفیت نہیں اور وہ دوسرے مسلمانوں سے ربط و تعلق رکھنا پسند نہیں کرتے ذیل میں پولینڈ کی بعض اسلامی تنظیموں کا ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۔ پولش مسلم سرکل :- اس کے مقاصد یہ ہیں:

- ۱۔ اسلامی سرگرمیوں میں باہمی ربط و تعاون ۲۔ اسلامی لٹریچر کا ترجمہ و اشاعت
- ۳۔ انٹرنٹ کے ذریعہ اسلام کی اشاعت اور اس کے لئے ڈویب سائٹ کا اہتمام
- ۴۔ انگریزی زبان میں ایک اور پولینڈ کی زبان میں دو اسلامی رسالوں کی اشاعت
- ۵۔ پولینڈ کے مسلمانوں کے بارے میں معلومات کی فراہمی ۶۔ اسلام کے بارے میں معاونات کو پختہ تر بنانے کے لئے باضابطہ اجتماعات کا انعقاد ۷۔ غیر مسلموں کے لئے خطبات کا اہتمام اور ذرائع ابلاغ سے رابطہ وغیرہ۔

- ۲۔ پولش مسلم یونین :- تاتاری رسم و رواج کا فروغ ۲۔ بیاستوک میں ایک مسجد کا تعمیر ۳۔ مسلم قبرستانوں کی دیکھ بھال
- اس تنظیم نے حال ہی میں تاتاری بچوں کے لئے کچھ دینی تعلیمی ادارے مسلم اسٹوڈینٹس سوسائٹی کے تعاون سے قائم کئے ہیں۔

- ۳۔ مسلم سوسائٹی فار پراپیگیشن اینڈ کلچر آف اسلام :- نام سے ظاہر ہے کہ اس تنظیم کا مقصد بھی اسلام کی دعوت و تبلیغ اور ان اشخاص کی اصلاح و تربیت ہے جو پولینڈ میں دعوت و تبلیغ کی ذمہ داری سنبھال سکیں۔

- ۴۔ مسلم اسٹوڈنٹس سوسائٹی :- اس تنظیم کے مقاصد بھی کم و بیش وہی ہیں جو اوپر کی تنظیموں کے ہیں۔ اس نے ۲۱ کتابیں شائع کیں اور متعدد اجتماعات بھی منعقد کئے، جن میں عام لوگوں سے خطاب کئے گئے، نوجوانوں کے لئے تربیتی کیمپ لگائے اور مدرسوں میں

تعلیم دینے کے لئے اساتذہ و معلمین مہیا کئے۔

یہ سرگرمیاں اندرون ملک ہی کے مسلمانوں کے چند سے اور رضا کارانہ امداد پر موقوف ہیں ایک اور اہم بات یہ قابل ذکر ہے کہ پولینڈ کی زبان میں قرآن مجید کا ایک ترجمہ بیالکے ایک تاریخی امام ۱۹ ویں صدی عیسوی میں کیا تھا نامکمل تھا، اس کو ایک غیر مسلم نے مکمل کیا، باقی دو ترجمے جو زوف بیلاسکی اور احمد بکار کے ہیں۔

حدیث میں صرت امام نووی کی اربعین کا ترجمہ ہوا ہے جس کی اشاعت مسلم اسٹوڈنٹ سوسائٹی نے کی ہے، اس اجمالی کیفیت سے گو پولینڈ میں اسلام کے احیاء کی فوری طبیعت ہے، لیکن انہیں دوسرے اسلامی ملکوں اور مسلم تنظیموں کی امداد و تعاون کی سخت ضرورت ہے۔
(ماخوذ از دعوت اکو برت ۱۹۹۷ء اسلام آباد پاکستان)

سفر نامہ روم و مصر و شام

از علامہ سبلی نعمانی

مولانا شبلی نعمانی مرحوم کا سفر نامہ جس میں مولانا نے ترکی شام اور مصر کے مسلمانوں کے علمی، تعلیمی، اخلاقی اور تہذیبی حالات اور دیگر وقائع سفر اور حوادث سیاحت تفصیل سے بیان کئے ہیں۔ اس کا جدید ایڈیشن کپڑے سے کتابت شدہ اور شادی سے مزین ہے۔ قیمت ۸۰ روپے

سفر نامہ افغانستان

از مولانا سید سلیمان ندوی

۱۹۳۳ء میں مولانا سید سلیمان ندوی نے نادر شاہ افغانستان کی دعوت پر افغانستان کا علمی و تاریخی سفر ڈاکٹر محمد اقبال اور سردار اس محمود کے ساتھ کیا تھا اس میں اس کے حالات و واقعات اور مشاہدات بیان کئے گئے ہیں۔ قیمت ۳۵ روپے

وفیات

جناب ریاض الدین احمد صاحب

علی تعلیمی حلقوں میں جناب ریاض الدین احمد صاحب کی وفات سے جو غل ہوا ہے اس قحط الرحا میں اس کا پڑھنا مشکل ہے۔ ان کا اصل وطن غازی پور تھا، لیکن وہ اللہ آباد میں متوطن ہو گئے تھے۔ انہوں نے مجید یہ اسلامیہ انٹر کالج کے نیک نام اور کامیاب پرنسپل کی حیثیت سے بڑی شہرت و عزت حاصل کی، وہ طلبہ کی ذہنی و دماغی اور علمی تربیت بڑی دلسوزی سے کرتے تھے، ان کے زمانے میں کالج کا معیار تعلیم بہت بلند تھا، ان سے فیض حاصل کرنے والے طلبہ کی تعداد بے شمار ہے۔ ریاض الدین احمد صاحب کا خاص مشغلہ درس و تدریس تھا، لیکن انہیں علم سے شفقت اور تحریروں تصنیف کا اچھا ذوق تھا، طلبہ کی درسیات کے لئے متعدد کتابیں لکھیں جو مقبول ہوئیں، سائنس ان کا خاص موضوع تھا، اس پر جو کتابیں لکھیں وہ مدارس کے طلبہ کے لئے خاص طور پر لکھی گئی ہیں، قرآن مجید کے درس و تعلیم کا اچھا منصوبہ بنایا تھا۔ ان میں بڑی دینی و ملی غیرت تھی، مسلمان بچوں کو اپنے عقیدہ و مذہب پر استوار اور ملی شناخت باقی رکھنے کے لئے انہوں نے ایمانی پرانے و غیرہ کے نام سے کئی مفید کتابیں لکھیں۔

قدرت نے انہیں درد مند دل اور بے چین طبیعت عطا کی تھی، وہ قوم و ملت کی فلاح کے ہر کام میں پیش پیش اور مسلمانوں کی ترقی و سر بلندی کے لئے برابر فکر مند رہتے، مجلس مشاورت اور دینی تعلیمی کونسل سے شروع ہی سے وابستہ رہے، دینی تعلیمی کونسل کے جلسوں اور کانفرنسوں میں دلچسپی سے شریک ہوتے تھے، ایک دفعہ اس کی ایک بڑی کانفرنس اعظم گڑھ میں ان کی

صدارت میں ہوئی، ان کا خطبہ صدارت اور قاضی محمد عدیل عباسی کی اہم تقریر کو لوگوں نے بہت پسند کیا۔ وہ اقلیتی تعلیمی اداروں کی ایسوسی ایشن کے عرصے تک جنرل سکریٹری رہے اور ادب اسکے نائب صدر رہے۔

مرحوم کی عمر نوے برس کی تھی ان کے ایک بیٹے ڈاکٹر انور عبداللہ امریکہ میں تھے جن کے یہاں آتے جاتے رہتے تھے، ادھر چند ماہ سے ان کے پاس امریکہ کے شہر چیچنڈ میں مقیم تھے وہیں ۱۰ فروری ۲۰۰۱ء کو داعی اجل کا پیغام آگیا اور دین و ملت کا یہ بے لوث خادم ہمیشہ کے لئے رخصت ہو گیا اللہ تعالیٰ غریقِ رحمت کرے اور اعزہ و متعلقین کو صبر و شکیبہ عطا کرے۔ آمین!!

پروفیسر محمد یونس نگرانی ندوی

یہ خبر سن کر بڑا صدمہ ہوا کہ ۳ مارچ کو پروفیسر محمد یونس نگرانی کا انتقال ہو گیا، اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ، ادھر مہینوں سے ملاقات نہیں ہوئی تھی، لکھنؤ آنے جانے والوں سے ان کی علالت کی خبر ملتی تھی مگر یہ خیال نہیں تھا کہ وہ اتنی جلد رختِ سفر باندھ لیں گے۔

ان کی پیدائش لکھنؤ ضلع کے مردم خیز قصبہ نگرام میں ۱۹۳۱ء میں ہوئی تھی، ان کا خاندان ملی و دینی حیثیت سے ممتاز تھا درس و تدریس، تالیف و تہذیب اور وعظ و ارشاد اس کا طرہ انبیا تھا۔ ان کے والد مولانا محمد اویس نگرانی ندوی دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں شیخ التفسیر تھے۔ وہ دارالمصنفین کے رفیق اور مولانا سید سلیمان ندوی کے محبوب تلامذہ میں تھے، ان کی صحبت میں مولانا کے تفسیر و قرآنیات کے ذوق کو بڑی جلا ملی، بعد میں وہ دارالمصنفین کی مجلس انتظامی کے رکن بھی ہوئے۔

پروفیسر محمد یونس نگرانی نے اپنے والد ماجد کے زیر سایہ دارالعلوم ندوۃ العلماء میں تعلیم پائی، پھر جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ گئے، لکھنؤ یونیورسٹی سے پی۔ ایچ ڈی کی ڈگری لی، پہلے

یونیورسٹی کے شعبہ عربی میں لکچرار اور اب کئی برس سے پروفیسر ہو گئے تھے۔

ان کا تحقیقی مقالہ ہندوستان میں عربی زبان و ادب کے موضوع پر تھا، ان کی دوسری کتب و رسائل کے نام یہ ہیں۔ تھوڑی دیر باہل حق کے ساتھ، خیالات، شاعری، خواتین، تہذیبیہ پر دھیں، تذکرہ مولانا محمد اویس نگرانی، تقدس، خلیجی جنگ وغیرہ۔

ندوۃ اور جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ میں تعلیم پانے کی وجہ سے عربی لکھنے کی ان کو اچھی مشق ہوئی تھی، ندوۃ العلماء کے جریدہ الرائی میں "نافذۃ علی السہند" ہندوستان کے درپے سے، کا منتقل کالم ان ہی کے قلم سے ہوتا تھا، البعث الاسلامی میں بھی ان کے مضامین چھپتے تھے، ان کا عربی زبان و ادب کی خدمات کے اعتراف میں انہیں ۱۹۹۲ء میں صدارتی ایوارڈ تفویض کیا گیا تھا۔

لکھنؤ کے اکثر علمی و تعلیمی اداروں کے رکن تھے اور ندوۃ العلماء کی مجلس انتظامی کے بڑے سرگرم ممبر تھے، ان کا حلقہ اثر بڑا وسیع تھا، علماء و مشائخ سے بھی تعلق رکھتے تھے، اور قومی و سیاسی رہنماؤں سے بھی۔ مولانا علی میاں سے براہر عقیدت مندانہ تعلق رہا۔ ان کے اثر و رسوخ سے دوسروں کو بھی فائدہ پہنچتا تھا۔

وہ دوبارہ اتر پردیش اور واکاٹھی کے چیرمین رہے، اس زمانے میں انہوں نے اردو زبان کی ترویج و اشاعت کے لئے متعدد شبینہ اسکول قائم کئے، ان سے قبل اکاڈمی کے سیمینار اور انعامات ایک خاص طرح کے ادیبوں اور یونیورسٹی کے اساتذہ ہی کے لئے مخصوص رہتے تھے، مگر انہوں نے اکاڈمی کا سب سے بڑا ایوارڈ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کو دلایا، اسی طرح مولانا عبدالحامد دیابادی اور مولانا حکیم سید عبدالحی پر سیمینار کرایا اور نکتہ چینوں کی پروا نہیں کی۔

پروفیسر محمد یونس نگرانی کی شہرت ہندوستان ہی تک محدود نہیں تھی وہ دنیا بھر میں اسلام میں

بھی متعارف تھے، رابطہ عالم اسلامی نے ہندوستان میں ان کو اپنا مشیر بنایا، اس کی وجہ سے انہوں نے کئی اسلامی ممالک اور کوئبو، ٹوکیو، لندن اور امریکہ کے سفر کئے۔

آل انڈیا مسلم اسٹیلکول قائم کیا، جس کے زیر اہتمام انہوں نے حرمین شریفین کے مقدس و مقدس، مسجد اقصیٰ کی بازیابی اور کویت پر عراق کے حملے کی مذمت کے لئے سینار کر لئے۔ ان کی سفارتش پر رابطہ عالم اسلامی کی جانب سے متعدد لوگوں کو حج فدیات کی سہولت نصیب ہوئی، اس ناچیز سے بھی وہ بڑا تعلق رکھتے تھے اور ان ہی کی بدولت مجھے بھی یہ ندیں موقع ملا۔

عز گزر چکی ہے یہ فصل بہار ہم پر بھی۔

پروفیسر یونس نگرانی کے خاندان میں وعظ و ارشاد، اصلاح معاشرت، شرک و بدعت اور غلط رسموں کے انسداد کے لئے جو کوششیں عرصے سے ہو رہی تھیں انہوں نے بھی اس روایت کو باقی رکھا، بعض نئے مراہس و مکاتب قائم کئے اور بعض پرانے مدرسوں کو نئی زندگی بخشی، وہ اصلاح معاشرت کے جلسوں میں بھی شریک ہوتے اور اس کے لئے لکھنؤ، سلطان پور، بارہ بکنی اور دہلی کے ان گناؤں کا سفر کرتے جہاں ان کے والد مرحوم جایا کرتے تھے۔

پروفیسر محمد یونس صاحب بڑے متحرک اور فعال آدمی تھے، ابھی ان کی عمر زیادہ نہیں تھی مگر انہوں نے بہت سے مفید اور اہم کام انجام دیے، ان سے بڑی توقعات وابستہ تھیں، مگر خدا کی مشیت و مصلحت سب پر غالب ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جنت نعیم اور پس ماندگان کو معز جمیل عطا کرے۔ آمین!!

”ض“

باب تقریظ والا انتقاد

تدبر حدیث (جلد اول)

شرح موطاء امام مالک

از ضیاء الدین اسلامی

ترتیب و تدوین: جناب خالد مسعود و سعید احمد صاحبان، تقطیع سکون کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ،

صفحات ۴۴۴ جلد ہدیہ ۳۵۰ روپے، ۱۱۱۱ ادارہ تہذیب و قرآن و حدیث، رحمن اسٹریٹ، مسلم پورہ،

سمن آباد۔ لاہور (۲۲) دارالتذکیر رحمن ناریٹ، غزنی اسٹریٹ، اردو بازار، لاہور۔

برصغیر کے مشہور و ممتاز عالم مولانا امین احسن اصلاحی کی نظر قرآن مجید کی طرح حدیث نبوی پر بھی گری تھی، چنانچہ تہذیب و قرآن کی تکمیل کے بعد تدبر حدیث کا سلسلہ شروع کیا، لیکن ناتوانی اور پیرائہ سالی کی بنا پر تحریر و تصنیف کے بجائے اس کام کا آغاز درس سے کیا، درپے اسلے اصول حدیث پر لکھ دیے جو عرصہ ہوا، مبادی تدبر حدیث کے نام سے شائع ہوئے پھر شاہ ولی اللہ صاحب کی تقسیم کے مطابق طبقہ اولیٰ کی کتابوں کے درس و تعلیم کا پروگرام بنایا جن میں اولیت موطاء امام مالک کو دی جو حدیث نبوی کے علاوہ آثار و فتاویٰ صحابہ و تابعین اور فقہائے مدینہ کے آثار و اجتہادات کا اہم مجموعہ ہے اور جس کو شاہ صاحب ہی کی طرح مولانا اور ان کے اساتذہ امام مولانا حمید الدین فراہی کے نزدیک احادیث کا کتابوں پر مزیت حاصل ہے۔

مولانا کے تلامذہ و رفقاء نے ان کے امالی کو ٹیپ کر کے بعد میں تحریری شکل میں مرتب کیا اور وہ ان کے لحاظ کے بعد پہلے رسالہ تدبر میں شائع ہوئے اور اب انہیں کتابی صورت میں شائع کیا جا رہا ہے۔

زیر نظر کتاب اس کی پہلی جلد ہے جو موطا کے منتخب ابواب کی شرح ہے اس کے ابواب یہ ہیں:
کتاب الزکوۃ - کتاب البیوع - کتاب القراض - کتاب المساقاۃ - کتاب کراء الارض
کتاب الشفعہ - کتاب الاقصیدہ - کتاب الحدود - کتاب الاشربہ - کتاب العقول - کتاب
القصاصہ - کتاب الجاسع (فضائل مدینہ - تقدیر - اخلاق - لباس - ظروف - ماکولات -
سلام - نظربل اور مسح وغیرہ)

شرح حدیث کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے حدیث کی سند و متن نقل کر کے اس کا سلیس اور مطلب خیز
ترجمہ کیا گیا ہے پھر اس کی وضاحت کر کے اس کا اصل منشاء و مدعا بتایا گیا ہے اس ضمن میں مشکل الفاظ
کی تحقیق اس مفہوم کی دوسری روایات سے اس کے مطالب کی تبیین دوسری کتابوں کی روایتوں سے
اس کے طرق کی توشیح و تعیین یا زیر بحث حدیث سے روایات، معانی اور ترتیباً ان کا فرق دکھایا گیا ہے۔
روایت سے مستنبط احکام و مسائل کا ذکر خاص طور پر کیا گیا ہے اور ان کے متعلق ائمہ و مجتہدین کے
آراء و اقوال اور مختلف مسائل میں محاکمہ کر کے اپنی ترجیح دلائل کے ساتھ پیش کی ہے۔

مولانا نے زرقانی اور حضرت شاہ ولی اللہ کی شرحوں سے زیادہ استفادہ کیا ہے اور دور حاضر
کے بعض باخبر اور صاحب علم و نظر مصنفین کی آراء و تحقیقات کا ذکر بھی کیا ہے جیسے افغان اور ہانول
کی تحقیق میں ڈاکٹر یوسف قرضاوی کے حوالے دئے ہیں۔

موطا امام مالکؒ کی اس نئی شرح کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ چونکہ مولانا کے نزدیک اصل کوئی
قرآن مجید ہے اس لئے روایات کے رد و قبول میں انہوں نے اسی کو معیار بنایا ہے اور جاہ جان کی شرح میں
اس سے استشہاد بھی کیا ہے مثلاً مسئلہ تقدیر کی بحث میں رقم طراز ہیں،

”اس کے لٹنے والے اس کی تعبیر اس طریقہ سے کر دیتے ہیں کہ جس سے آدمی کی بدی اللہ گرا جائے
الزام بھی اللہ تعالیٰ پر آتا ہے ان کے نزدیک ہر فعل کا خالق اللہ تعالیٰ ہے جب کہ قرآن مجید میں ہے

فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ ۖ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ ۖ فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَىٰ ۖ وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَىٰ ۖ
كَذَّبَ بِالْحُسْنَىٰ ۖ فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَىٰ ۖ اس سے معلوم ہوا کہ جتنی نیکیاں انسان کرتا ہے ان کی
توفیق اللہ تعالیٰ دیتا ہے اور جتنی بختیوں کا وہ از کتاب کرتا ہے ان کو بھی وہ اس وقت تک نہیں کرے گا
جب تک کہ اللہ کی طرف سے اس کو ڈھیل نہ ملے کسی عمل کی توفیق اللہ اور ڈھیل حاصل ہونے میں
اور خدا کے اس عمل کا خالق ہونے میں جو فرق ہے وہ نہایت واضح ہے (صفحہ ۲۳۲)

وہ ایک حدیث کی شرح کرتے ہوئے اس نوعیت کی دوسری حدیثوں کو بھی سامنے رکھتے ہیں
ہاں اس میں جو خفا و بہام ہوا ہے دور کریں، مثلاً ایک حدیث میں عہد فطرت سے متعلق آیت (وَإِذْ
أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ الْأَلْحَمَ) کی تشریح میں لکھتے ہیں

”اس کی وضاحت میں قرآن مجید میں مفصل بحثیں ملتی ہیں اس کے برعکس اس روایت میں یہ تو بتایا
کہ اللہ تعالیٰ نے جہنم کے لئے ان لوگوں کو پیدا کیا جو جہنمیوں کے کام کریں گے اور جنت کے لئے ان
لوگوں کو پیدا کیا جو جنتیوں کے عمل کریں گے، لیکن اس اہم حقیقت کا بیان اس میں نہیں ہے کہ
جنت اور جہنم کا سامان وہ قدرت کی طرف سے عطا کر دہ قوتوں اور صلاحیتوں کے صحیح یا غلط
استعمال کے نتیجہ میں کریں گے لہذا روایت نامہام معلوم ہوتی ہے اور یہ تاثر دیتی ہے جیسے انسانوں
کو پہلے ہی سے جنتی یا جہنمی بنا کر دنیا میں بھیج دیا گیا ہے، صحیح مسلم میں اس ضمن کی بہت سی روایتیں
جمع کی گئی ہیں، لیکن زیر بحث روایت اس میں نہیں لی گئی جب کہ دیگر روایات میں صورت واقعہ
نہایت واضح طور پر بیان ہوئی ہے (صفحہ ۲۳۳)

مولانا امین احسن اصلاحی کو عربیت میں درخور تھا اور وہ اس زبان کے مزاج آشنا اور
الکے اسالیب سے واقف تھے۔ اسی لئے وہ اکثر روایات کو بالعمنی بتاتے ہیں، کیونکہ ان میں عربی
کا وہ انداز مفقود ہے جو کلام نبوت کا تمغہ امتیاز ہے۔ بعض روایتوں میں عربی زبان کے اسلوب کے

مطابق حذف و اختصار ہوتا ہے اور تفصیل چھوڑ دی جاتی ہے جس کو سمجھنا عربیت سے نا آشناؤں کو لئے مشکل ہے ایسے موقعوں پر مولانا نے موقع و محل کی رعایت سے حذف کو مکمل دیا ہے تاکہ ابہام و اشتباہ رفع ہو جائے مثلاً ایک حدیث میں ہے کہ حضرت حفصہؓ نے ایک لونڈی کو جس نے ان پر سحر کر دیا تھا قتل کر دیا، اس لونڈی کو انہوں نے مدثر کہہ کھا تھا، مولانا فرماتے ہیں:

”حضرت حفصہؓ خود تو قتل نہیں کر سکتیں انہوں نے قاضی یا حاکم کے آگے معاملہ پیش کیا ہوگا جس نے

تحقیق کر کے قتل کا حکم دیا ہوگا، راوی صاحب نے یہ واقعہ بیان کرنے میں معاملہ کی تفصیلات

پیش دی ہیں، میں نے بہت سی روایات دیکھی ہیں جن میں راوی حضرات اس طرح کی بے لگیاہلی

کر جاتے ہیں ایسی روایات کو موقع کے لحاظ سے سمجھنا چاہئے“ (ص ۲۹۱)

ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو آخری ارشادات فرمائے ہیں ان میں یہ بھی تھا کہ اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت کرے کہ انہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو معبد بنالیا۔ عاب کی سرزمین میں دو دین باقی نہیں رہیں گے۔ مولانا حدیث کے دونوں حصوں کی بے ربطی کا نشانہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں،

”حدیث کے یہ دونوں ٹکڑے معنوی طور پر کچھ بے ربط سے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ پہلے میں کو

باتیں حدت کر دی گئی ہیں، موقع کی بات جو حضرت عمر بن عبدالعزیز نے فرمائی تو اس میں مرث

دو باتوں کا ذکر کیا ہے“ (ص ۲۹۲)

راویوں کے موقع و محل متعین نہ کرنے کی شکایت بھی کی ہے جیسے ایک روایت میں ہے کہ

”بخاری جہنم کی بھونک میں سے ہے، اسے پانی سے بجھاؤ“ مولانا اس کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

”روایت سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ آنحضرتؐ نے یہ بات کس موقع پر فرمائی ہو سکتا ہے

یعنی اس سے کہا تھا کہ میری وفات کے بعد تم آزاد ہو جاؤ گے۔

بخاری کی کوئی خاص قسم مراد ہو یا کسی کے بخاری کا ذکر آیا ہو اور آپ کو معلوم ہو کہ اس کو کوئی ہے

تو اس موقع پر آپ نے فرمایا ہو، بہت سی روایات کو سمجھنے میں لوگوں کو مشکل اس لئے پیش آئی

کہ راوی حضرات روایت کا موقع و محل متعین نہیں کرتے، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بڑے بڑے

فقہاء ٹکڑے ہوتے ہیں“ (ص ۲۹۳)

بعض روایتوں کے مضامین پر بھی شک اور بے اطمینانی ظاہر کی ہے مثلاً آپ نے فرمایا دو

زنی جب کوئی معاملہ کر چکیں تو اختلاف کی صورت میں بائع کا قول معتبر ہو گا یا پھر وہ دونوں بیع منسوخ

کر دیں؟ مولانا فرماتے ہیں:

”یہ روایت بہت مبہم ہے اس میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بیع ہو چکے کے بعد اختلاف کی

صورت میں خالی بائع کا قول کیوں معتبر ہوگا، مشتری کا موقف بھی تو درست ہو سکتا ہے،

اگے امام مالکؒ نے اپنا ایک فتویٰ نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی اس روایت کے

مضمون سے مطمئن نہیں“ (ص ۲۹۴)

فناوی میں وقت اور حالات کا خیال ضروری ہے، بیع المراءبہ کے تعلق سے امام مالکؒ کا ایک

فتویٰ ہے کہ ہمارے ہاں یہ بات متفق علیہ ہے کہ اگر کسی شخص نے ایک شہر میں کپڑا خریدا پھر وہ اس کو

لے کر دوسرے شہر میں آیا اور وہ کپڑا نفع پر بیچتا ہے تو وہ اس کی قیمت دلا لوں کی اجرت کپڑا تمہ کرنے

اور لانے کا خرچہ اور ٹھہرنے کی جگہ کا کرایہ وغیرہ شمار نہیں کر سکتا، صرف بار برداری کا خرچہ

شامل کر سکتا ہے۔ مولانا اس پر تبصرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”میرے خیال میں یہ فتویٰ اس زمانے میں نہیں چل سکتا، ہر چیز کا خرچہ جو اس سے متعلق ہوگا وہ

شمار کرنا پڑے گا، آج کل ٹیلی فون کا خرچہ دفتر کے اخراجات اور ہوٹل کا کرایہ وغیرہ سب خرچ

میں شامل کرنے کے بعد منافع کا تعین ہو سکے گا، میری رائے میں اس زمانے میں تجارت کے جو

اصول ہیں اور جن پر معاملات قائم ہیں وہ بالکل فطری ہیں۔ (ص ۱۲۲ و ۱۲۳)

شرابی کی حد کے بارے میں صحابہ کے مختلف اقوال نقل کر کے لکھتے ہیں:

”گو شرابی کی سزا کا معاملہ حد کا نہیں بلکہ تعزیر کا ہے، اللہ تعالیٰ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی حد مقرر نہیں فرمائی، ان کے سوا کوئی دوسرا حد مقرر نہیں کر سکتا، تعزیر کا معاملہ اجتہاد ہے، امیر اپنا رائے یا مشاورت سے حالات کے مطابق سزا دے سکتا ہے، تو احادیث کے مطابق جو فیصلہ کریں وہ کر سکتے ہیں۔“ (ص ۱۲۵)

امام مالک نے مرتد کے مسئلے میں یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت عمرؓ کے پاس حضرت ابو بکرؓ اشعری کے ہاں سے ایک شخص آیا تو انہوں نے پوچھا کیا کوئی اہم خبر ہے؟ اس نے کہا ہاں ایک شخص نے اسلام لانے کے بعد کفر کیا تھا، حضرت عمرؓ نے فرمایا تو آپ لوگوں نے اس کے ساتھ کیا کیا؟ اس شخص نے کہا کہ ہم نے اس کو پکڑا اور گردن مار دی، حضرت عمرؓ نے کہا کہ آپ لوگوں نے اس کو تین دن کے لئے گرفتار کر لیا ہوتا، اس کو ہر روز ایک چھاتی کھانے کو دیتے اور اس سے توبہ کا مطالبہ کرتے، شاید وہ توبہ کرنا اور اللہ کے امر کی طرف لوٹتا، پھر حضرت عمرؓ نے فرمایا اے اللہ! میں اس موقع پر موجود تھا، نہ میں نے حکم دیا اور نہ میں اس پر راضی ہوا جب مجھے اطلاع ملی: اس کے متعلق مولانا لکھتے ہیں:

”اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ توبہ کا مطالبہ ضروری ہے اور اس کے لئے کم از کم تین دن

کا بہت چھوٹی جگہ ہے، امیر کی صواب دید یہ زیادہ دن کی سزا بھی دی جاسکتی ہے امام مالکؒ

نے بخاری روایت میں توبہ کی گنجائش بھی نہیں رکھی اور اس کی وجہ بیان کر دی ہے دراصل

اللہ کی نوعیتیں مختلف ہیں اور ہر ایک شخص کا معاملہ مختلف ہوتا ہے، امیر معاملہ کی نوعیت

افاشی سے خاص حالات کو ملحوظ رکھ کر فیصلہ کرتے ہیں۔“ (ص ۱۲۷)

وہ فقہاء کے اس اصول پر بھی معترض ہیں:

”ہمارے فقہاء نے ایک اصول یہ بنا رکھا ہے کہ صابہ کے بعد کوئی شخص عدول نہیں اور جن

شخص کا عدول ہونا معلوم نہ ہو اس کی گواہی نہیں لی جائے گی، میرے خیال میں یہ اصول صحیح

نہیں، اصول یہ ہونا چاہئے کہ آپ اگر کسی شخص کے خلاف کوئی جرم ثابت نہیں کر سکتے کوئی دہ

تہمت نہیں لاسکتے تو وہ عدول مانا جائے گا، خواہ وہ عالم ہو یا جاہل اور وہ کسی بھی فرقے سے

تعلق رکھتا ہو، عدالتی معاملات میں وہ عدول سمجھا جائے گا الا یہ کہ آپ اس کے خلاف کوئی

الزام ثابت کر دیں۔“ (ص ۱۲۷)

روایتوں کے مدلول پر عصر جدید کے مسائل کو منطبق کرنے کی کوشش بھی کی گئی ہے مثلاً ماشیہ

(جانوروں کی زکوٰۃ کے سلسلے میں لکھتے ہیں:

”بولہ کی جانور گھوڑے اور چھوٹے طرح کے پندے مثلاً کبوتر، خوطے اور شیر غریبہ جو

جانور بھی تجارت کے لئے پالے جاتے ہیں ان پر مقررہ مقدار کو چھوڑ کر زکوٰۃ ہوگی اور یہ ماشیہ

کے منہم میں سمجھے جائیں گے۔“ (ص ۱۲۷)

معدنیات کی زکوٰۃ کے متعلق لکھتے ہیں:

”مثال کے طور پر تیل کانٹوں، کھودا جا رہا ہے، ممکن ہے تیل مل جائے لیکن اس کا بھی قوی

امکان ہے کہ تیل نہ ملے تو یہ رکاز کے حکم میں نہ ہوگا بلکہ معادن میں شام ہوگا، اس کے برعکس

اگر دیوار کے لئے کھدائی کی جا رہی ہو اور زمین میں سے اشرفیوں کا صندوق نکل آئے جو بغیر

اہتمام کے مل جائے تو یہ دھنڈے کے حکم میں ہوگا، اس میں سے پانچواں حصہ زکوٰۃ کی مد میں لے

لیا جائے گا۔“ (ص ۱۲۸)

ایک روایت میں سب سے بہتر گواہ اس کو کہا گیا ہے جو سوال کے بدلنے سے قبل ہی اپنی گواہی

پیش کر دے اس کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس امت کا فریضہ منصبی شہداء اللہ فی الارض کا ہے جیسا کہ سورہ بقرہ کی آیت ۱۴۳ میں ہے
تکونوا شہداء علی امتس یہ من کی گواہی دینے والی امت ہے اس فریضہ منصبی کا
تقاضا یہ ہے کہ امت کے افراد کا جتنی مزیت ہو کہ آدمی کسی منہاس کی من گھڑی ہوئے دیکھ کر
خود بول پڑے کہ میں ہابی ہو گیا ہوں بے چارے کا تہہ نہ اس کو اس کے حق سے ہم کیا رہا
ہے اس سے بحث نہ ہو کہ عدالت اس کو طلب کرتی ہے یا نہیں وہ ہزار دہے ماننے بھی
اپنی گواہی پیش کرنے کے لئے تیار رہے آج ہمارا مزاج یہ ہو گیا ہے کہ گواہی بکتی ہے پیشہ
گواہ عدالتوں میں موجود ہوتے ہیں آپ کا کوئی مقدمہ ہو وہ گواہی دینے کے لئے حاضر رہتے
ہیں یہ بد معاشی ہے ایسے لوگ اس امت کے فرض منصبی کی نفی انت کرنے والے ہیں (ص ۱۷۸)
امام مالک کے زمانے میں دینار و درہم مسکوک بھی ہوتے تھے اور غیر مسکوک بھی اس لئے
ان کے وزن میں معیاری وزن کے لحاظ سے فرق ہوتا تھا، امام صاحب کا فتویٰ یہ تھا کہ اگر پیش دینار
اور دو سو درہم تعداد صحیح ہونے کے باوجود وزن میں پورے نہ آتیں تو ان پر زکوٰۃ نہیں ہوگی گویا
اصل معیار سونا یا چاندی کی مقدار ہے سکون کی تعداد نہیں اس زمانے میں دینار و درہم کا مبادلہ
بھی ہر جگہ ایک جیسا نہ ہوتا تھا، امام مالک کا فتویٰ یہ تھا کہ اگر کسی مقام پر پیش دینار ایک سو
ساتھ درہم کے برابر ہوتے ہوں تو ان پر زکوٰۃ نہیں ہوگی مولانا اس تفصیل کے بعد لکھتے ہیں:

”تو یا امام صاحب چاندی کو یا نارا ڈالنا ہے تو کاغذ کرنسی کے اس دور میں اب یہ مسئلہ

پیدا نہیں ہوتا (ص ۱۷۹)

ایک جگہ بھیجی کے بارے میں حنفیہ کی شرط قوت (غذا بننے) اور ذخیرہ کرنے کی صلاحیت

ہونا کہہ کر فی کے بعد لکھتے ہیں

”اس زمانے میں غلوں کے علاوہ دوسری اجناس مثلاً پیاز، لہسن، سرکہ، گرام وغیرہ سے بھی
زیادہ اقدار ہو گئی ہیں زکوٰۃ اصلاً چونکہ امول پر عاید ہوتی ہے اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ اس کا
نئے پتہ تباہ و بربادوں اور بھونوں اور ایسی تمام اجناس پر زکوٰۃ وصول نہ کرے جو آج آمدنی
کا اہم ذریعہ ہیں میرے نزدیک اصول یہ ہے کہ کھیتی میں جو کچھ بھی ہے اس پر زکوٰۃ ہے،
بشرطیکہ مفاد اتنی ہو کہ صدقہ لینے والا اس میں مداخلت کر سکے (ص ۱۸۰)

مولانا درویشی کے مشہور راوی محمد بن شہاب زہری بعض اہل علم کی تنقید کا نشانہ رہے ہیں
جو یحییٰ ثنین کے نزدیک ابن شہاب پر ان کا اعتراض پسندیدہ نہیں مولانا امین احسن صاحب نے
بھی ان پر اور ان کی روایات پر طعن کیا ہے وہ ان کے سلسلے میں امام دارالہجرت کے ایک مالوف
قاعدے کا ذکر کرتے ہیں، حالانکہ یہ کوئی عام قاعدہ نہیں بلکہ اکثر جگہ امام صاحب نے کسی پرے
کے بغیر ان کا نام صراحتاً لیا ہے۔ راقم کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کوئی تنقید سے
بالا نہیں، تاہم مولانا کا انداز بیان نامناسب بلکہ جارحانہ ہے اور چونکہ اس زمانے میں امام مالک اور
دوسرے کبار محدثین بھی آگئے ہیں اس لئے اس سے ذخیرہ احادیث پر بے اعتمادی کا اندیشہ بھی ہے
چند مثالیں پیش ہیں:

”اس روایت کی سند میں عن مالک عن الشقہ عندہ کے الفاظ بھی قابل غور ہیں امام مالک
نے موطا میں جو روایات لی ہیں ان میں کثیر روایات کی سند میں عن الشقہ بہ در اس شخص سے
جس پر مجھے اعتماد ہے، عن الشقہ عندہ نادا اس شخص سے جو ہمارے نزدیک قابل اعتماد
ہے اے الفاظ آتے ہیں عام حالات میں اگر کوئی محدث سند کے کسی راوی کو چھپائے تو اس کی
روایت مجرد قرار دی جاتی ہے لیکن امام مالک چونکہ بڑے عالی مقام محدث ہیں اس لئے
ان کی زیادتی برداشت کرتی جاتی ہے کہ وہ اپنے راوی کی شخصیت کا اظہار نہ کریں پہلے تو

میں بھی اس چیز کو نظر انداز کرتا رہا لیکن بعض روایات پڑھنے سے میرا اعتماد سخت جھوٹا

شامین کی رائے یہ ہے کہ اکثر مواقع پر الشقاق عندنا سے امام مالک کی مراد ابن شہاب

زہری ہوتے ہیں جن کے بارے میں معلوم ہوتا ہے اسی زمانے میں دو دائیں پائی جاتی تھیں بعض

لوگ ان پر اعتماد کرتے تھے لیکن دوسرے ان کے بارے میں اچھی رائے نہیں رکھتے تھے امام

مالک چونکہ جرح و تعدیل میں بھی اپنی رائے رکھتے ہیں اس لئے بڑے طے سے کہتے ہیں کہ

میں ان پر اعتماد کرتا ہوں، دوسرا کوئی نہیں کرتا تو ذکر سے ایک متنازعہ فیہ شخصیت کے

حق میں اس طرح کا اصرار امام صاحب کی بڑی زیادتی ہے۔ زہری کا شیع اور مرسل روایت

کا ان کے ہاں انبار ان کو اس قابل نہیں چھوڑتا کہ امام صاحب ان کے حق میں دھونس دے

کام لیں، آپ آگے دیکھیں گے کہ زہری نے نہایت خطرناک روایتیں بیان کی ہیں اور امام صاحب

نے ان کو قبول کر لیا ہے؟ (دست)

ایک روایت ہے کہ ایک عورت کو چھ ہی ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، حضرت عثمان نے اسے جہم

جلنے کا حکم دیا مگر حضرت علیؑ نے [و حمله و فصالہ ثلاثون شهرا] کی رو سے کہا اس پر جہم

نہیں، حضرت عثمان نے آدمی بھیج کر روکنا چاہا تو معلوم ہوا کہ وہ رجم کر دی گئی۔ مولانا رشاد فرماتے ہیں:

”یہ روایت امام مالک کی بلاغات میں سے ہے اور ان کی اکثر بلاغات وہ ہیں جن کے پیچھے

ابن شہاب چھپے ہوتے ہیں، امام مالک ان سے حسن ظن رکھتے تھے لیکن وہ یہ جانتے تھے کہ

ابن شہاب پر شیعیت کا شبہ کیا جاتا ہے اس لئے وہ ان کو اپنی بلاغات کے پردے میں

چھپا لیتے تھے، معلوم ہوتا ہے یہ روایت بھی حضرت عثمان کے اوپر حضرت علیؑ کی فضیلت

کی غرض سے گھڑی گئی ہے۔ یہ بات قابل یقین نہیں کہ حضرت عثمانؓ نے بغیر تحقیق کے محض

نادانغیت کی بنا پر ایک عورت کو رجم کرا دیں، یہ ابن شہاب کی شرارت ہے، جس کا

مفسر حضرت عثمانؓ کو باہم کرنا ہے؟ (دست)

امام مالک الوضوء من الاعین کے باب میں دو روایتیں (میں) مولانا ان کی وضاحت

میں لکھتے ہیں:

اگرچہ دونوں روایتیں ایک ہی واقعہ کو بیان کرتی ہیں لیکن ان میں بڑا فرق میرے نزدیک

اس وجہ سے پیدا ہوا کہ پہلی روایت کے ماوی محمد بن ابی اسامہ میں ہے کہ دوسری محمد بن شہاب

زہری سے مروی ہے۔ پہلی روایت کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عامیہ۔ یہ کہ دھوکہ دینے

کا حکم دیا اور سہل بن حنیف کے لئے برکت کی دعا کرنے کو کہا جس سے سہل اچھے ہو گئے، یہ

بات قرین قیاس اور شریعت کے مزاج کے مطابق ہے دوسری روایت میں ابن شہاب نے

اس کو ایک ٹوکنا بنا کر پیش کیا ہے ان کے کہنے کے مطابق جس آدمی سے نظر پڑے وہ اس کو

نہلایا جائے، تمام اعضاء رختی کہ زیر جامہ کے اعضاء کو بھی دھوکہ پانی ایک برتن میں جمع کیا

جائے اور وہ تمام کا تمام مریض کے اوپر ڈالا جائے تو نظر پڑے کا اثر ختم ہو جائے گا اور مریض

تندرست ہو جائے گا، یہ سب ادواء میں ان کو حقیقت سے کوئی تعلق نہیں، زہری کے متنازعہ

میں یہ بات بھی رہی ہے کہ یہود کے اعمال سنا کر اسلام میں گھسایا جائے اور ایمان بالحب

(یا اعمال سفیلہ پر ایمان) یہود کی خصوصیت رہی ہے، ٹوٹے ٹوٹے وغیرہ سب جیت کے

قبیل سے ہیں، روایت میں غسل کے اسی طریقہ کے لئے شاہ ولی اللہؒ نے بھی لکھا ہے کہ یہ

ابن شہاب کی اپنی گروہ ہے، وہ یہ فرماتے ہیں کہ ان باتوں سے عقل کا کوئی تعلق نہیں، ٹوٹے

ٹوٹے دل سے ان لئے کیا چیزیں ہیں، میرے نزدیک یہ قرآن کے خلاف اور یہود کے بقایا

میں سے ہیں، صوفیوں کے ذریعہ ان کو فروغ حاصل ہوا ہے؟ (دست)

مشاورہ لا نورث ما ترکنا فهو صدقہ کی وضاحت میں لکھتے ہیں:

۵۔ اس حدیث کے سلسلہ روایت میں ابن شہاب زہری موجود ہیں یہ اہل سنت کے بہت بڑے امام ہیں وہ تمام اصول جن میں اہل سنت اور شیعہ کے درمیان اختلاف ہے کسی کا کسی طبع پر ابن شہاب سے مروی ہیں مگر اس کے باوجود امام بخاری و امام مالک نے ان کو سر پر اٹھایا ہے یہ انت کے لئے بہت بڑا حادثہ ہے۔ (صفحہ ۵۳۳)

سوال سے احتراز کے بارے میں ابن شہاب سے مروی ایک حدیث کی وضاحت میں لکھے ہیں:

”یہ روایت ہے تو ابن شہاب کے ذریعے سے مگر نہایت لاجواب روایت ہے فلسفہ کے لحاظ سے یہ بہت اہم روایت ہے بس ایسی ہی روایات کی بدولت ابن شہاب کو ہمیں حاصل ہو گئی ہے اور ان ہی کے پردے میں وہ اپنی خرافات بھی بھر دیتے ہیں“ (صفحہ ۵۳۴)

لا تحل الصدقة لآل محمد انما هي او ساخ الناس (آل محمد کے لئے صدقہ جائز نہیں۔ یہ لوگوں کے جسموں کا میل کچیل ہے) کی وضاحت ملاحظہ ہو:

”یہ روایت امام مالک کی بلاغات میں سے ہے امام مالک نے اس میں راوی کا نام نہیں لکھا مگر یہ یاد رکھئے کہ یہ روایت پانچ چھ طریقوں سے مرفوع ہے اور ان سب میں ابن شہاب موجود ہے۔ یہ روایت قرآن کے باطل خلاف ہے اور عقل کے بھی خلاف ہے میرے نزدیک اس کو شیعوں کے امام ابن شہاب نے گھڑا ہے تاکہ آل محمد کی برہمیت کو قائم کیا جائے پہلے میرا خیال یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات یوں فرمائی ہوگی کہ لا تحل الصدقة لآل محمد اور یہ فرمانے کی وجہ یہ رہی ہوگی کہ یہودیوں میں یہ ہوا تھا کہ صدقہ اور زکوٰۃ کی جتنی رقم ہوتی تھیں وہ یہود کے قبیلہ بنی لادی کا حق مان لی گئی تھیں۔ قرآنی کے جتنے جائز ہوتے تھے ان کے گوشت کا بہترین حصہ ان کا حصہ ہوتا تھا اور خیرات کی تمام رقمیں ان کی ہوتی تھیں دوسرے لوگ ان سے محروم کر دئے گئے، میرا خیال یہ تھا

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس فقرہ کے سد باب کے لئے فرمادیا لا تحل الصدقة لآل محمد کہ آل محمد کے لئے صدقہ جائز نہیں۔ اس کے بعد روایت کا جتنا حصہ ہے وہ ابن شہاب کا اسی طرح کا اضافہ ہے جس طرح کا اضافہ انہوں نے پیچھے بیان ہونے والی البعین حق (نظر بایک حقیقت ہے) کی روایت میں کیا ہے وہاں البعین حق کی دلیل تو ہو سکتی ہے لیکن اس کے بعد نظر بد آتا ہے کہ جو لوگ ابن شہاب نے بتایا ہے کہ نظر لگانے والے شخص کو پکڑا جائے وہ اپنے تہم کے نیچے کا حصہ دھوئے اور دھون اس شخص پر اڑیل دی جائے جس کو نظر لگی ہو تو یہ ابن شہاب کا اپنا اضافہ ہے لیکن اب میری رائے یہ ہے کہ یہ پوری روایت جھوٹی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر صدقہ او ساخ الناس (لوگوں کا میل کچیل) ہے تو یہ میل کچیل ان لوگوں کے لئے ہے جو مالدار ہیں اور لوگوں کا حق ادا نہیں کرتے، محتاج اور نادار اگر پاتے ہیں تو اپنا حق پاتے ہیں یہ بات قرآن مجید سے ثابت ہے کہ یہ حق معلوم یعنی ان کا معین حق ہے قرآن مجید میں یہ بتایا گیا ہے کہ لوگوں کے پاس جو زائد مال ہوتا ہے وہ اصل میں دوسروں کے حقوق ہیں جو امر کی امانت میں دئے جاتے ہیں اور اس سے ان کا امتحان مقصود ہوتا ہے کہ وہ یہ حقوق ادا کرتے ہیں یا نہیں مگر وہ اس مال کو ہرپ کریں تو وہ غلاظت کا ڈھیر ہے جو وہ کھا رہے ہیں متحقیں کے لئے بغاوت کا ڈھیر نہیں بلکہ اللہ کا دیا ہوا مال ہے۔

پھر اس روایت میں آل محمد کو برہمنوں کی طرز کا ایک پورا خاندان بنا دیا گیا اور اس میں تمام بنی ہاشم کو شامل کر دیا گیا، تمام بنی ہاشم کے لئے صدقات حرام کر دئے اس کی وجہ یہ ہے کہ اوپر بیان کردہ روایت کی رو سے چونکہ الید العلیا (اوپر کا ہاتھ) افضل ہے اور الید السفلی (نیچے کا ہاتھ) مفضول ہے تو آل محمد کے لئے یہ کس طرح جائز ہوتا کہ ان کا

باغیچے رہے چاہے وہ غریب ہوں یا امیر۔ ان کو تو بہر حال سر پر بھٹنا ہے، وہ نیچے کس طریقہ سے اتر سکتے ہیں۔

پھر یہ سوال بھی اہم ہے کہ تمام بنی ہاشم کس طریقہ سے آل محمد میں شامل ہو گئے، یہ واقعہ ہے کہ عرب میں اور ہمارے ہاں بھی یہ رواج رہا ہے کہ آدمی کی نسل بڑھنے سے نہیں چلتی بلکہ بڑھنے سے چلتی ہے، بالفرض سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد کے متعلق مان لیجئے کہ وہ آل محمد میں لیکن بنی ہاشم کے پورے خاندان کو کس طریقہ سے آل محمد ہونے کا شرف حاصل ہو جاتا ہے، مٹا معدوم ہوتا ہے کہ یہ روایت صرف بنی ہاشم کا سراو بچا کرنے کے لئے مٹائی گئی ہے، ورنہ اس کی کوئی بنیاد نہیں۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آل محمد میں اگر کچھ لوگ فی الواقع محتاج ہوں اور ان کے پاس زندگی گزارنے کے وسائل موجود نہ ہوں تو کیا ان کو بھوکے مرنے دیا جائے گا اور مردہ سے ان کی مدد نہیں کی جائے گی۔ اگر اس مدد کے لئے کوئی جیلے تراشے جلتے ہیں تو اس سے

حقیقت تو نہیں بدل جائے گی، اس صورت میں بھی ان کا ہاتھ تو نیچے ہی رہے گا۔ ۳۷۵ھ

مولانا حسن پاشا کے عالم تھیں ان کے نئے اشخاص پر تنقید ماروا نہیں کہ غنیمت رجال و رجال مگر الفاظ کے استعمال اور انداز بیان میں ان سے یقیناً بے احتیاطی ہوئی ہے اور وہ حمایت حق کے جوش میں اپنے غیظ و غضب پر قابو نہیں رکھ سکے ہیں جس کے نمونے ادیر کے انتہائی میں دیکھے جاسکتے ہیں مزید چند مثالیں اور ملاحظہ ہوں:

گو یا اہم مالک سندوں کو اہمیت نہیں دیتے بلکہ بات کو اہمیت دیتے ہیں اس لئے کہ ان کو میں پاپیٹ کر دے جلتے کیا کیا دیر دیا جاتا ہے؟ (صفحہ ۵۳)

اب شہاب کے متعلق ذہنیاتی مابہرہ یہ ہے کہ ان کے ذہن کی وجہ ہے وہ جس روایت کو

جاتے ہیں مسل چھوڑ دیتے ہیں اور جس کو چاہتے ہیں موصول کر لیتے ہیں: (صفحہ ۲۱)

یہ بدعاشی ہے: (صفحہ ۱۵۳)

حضرت قرطبہ معقول مذہب اور شائستہ آدمی سے یہ بات بالکل بعید ہے کہ وہ حق یا ناحق ہر موقع پر لوگوں کی ٹھکانی کر دیتے رہے ہوں یقیناً تو وہ کوئی موقع دھمکے میں غلطی ہوئی ہے۔^{۱۵} اس طریقہ کے ریکال الفاظ اور معتدل انداز بیان مولانا کے منصب سے فوق تر کسی علمی شائستہ اور سنجیدہ تحریر کے لئے نازیبا اور ایسی بات قرار تصنیف کے لئے داعی و سبب ہے۔

اس کتاب سے حدیث میں تفکر و تدبر کی صلاحیت پیدا ہوتی ہے، دریاہ اہل علم کو حدیث کے فہم و مطالعہ کا ایک نیا بیج عطا کرتی ہے، لیکن حدیث کے درس و مطالعہ کے عام اور مروج طریقوں کے پابند حضرات کے لئے ممکن ہے کہ اس میں بعض چیزیں بے احتیاطی کی ہوں، تاہم اس کا مطالعہ ان کے لئے فائدے سے غالی نہیں اور جو لوگ اس انداز و بیج کو پسند کرتے اور اسے صحیح سمجھتے ہیں ان کے لئے یہ شرح نہایت بیش قیمت ہے۔ شروع میں اوراق تدریج قرآن و حدیث کے ذکر کرنے مصنف و شارح کا مختصر تذکرہ اور موطا اور اس کی شرح کی خصوصیات قلم بند کی ہیں۔

شش ماہی علوم القرآن
مولانا امین احسن اصلاحی نمبر ۱
مرتبہ ڈاکٹر اشتیاق احمد ظلی و ڈاکٹر ظفر اسلام اصلاحی
موسسہ تقطیع، کتابت کپیڈو، کاغذ و طہارت عمدہ مصنف

۶۰۰ سالاد چندہ ۳۰ روپے اس شمارے کی قیمت ۵۰ روپے پتہ: ادارہ علوم القرآن

پوسٹ باکس نمبر ۹۹ سرسید نگر، علی گڑھ

مولانا امین احسن اصلاحی کی عمر عزیز دین اور علم دین کی خدمت میں گزری قرآن مجید اور احادیث نبویؐ سے انہوں نے بڑا سروکار رکھا اور ان میں غور و خوض ایک خاص معیار اور شیخ قائم کیا اس لئے

ششماہی علوم القرآن نے جو قرآن مجید ہی سے متعلق مضامین کی اشاعت کے لئے مختص ہوتا ہے قرآن مجید کے اس خادم کی یاد میں یہ خاص نمبر شایع کیا ہے اس کے ابتدائی حصے کے مضامین مولانا کی تفسیر تہ قرآن کے جائزے پر مشتمل ہیں ان سے اس تفسیر کے مزایا و خصوصیات اور مولانا کے منفرد انداز تفسیر کا پتہ چلتا ہے جناب الطاف احمد نے تفسیر کو منفرد قرار دیتے ہوئے اس کی خوبیوں اور خرابیوں کے ذکر میں ملے زیادہ حکمانہ انداز اختیار کیا ہے اور حکم لگانے میں غور و فکر کے بجائے عجلت سے کام لیا ہے مولانا اصلاحی تفسیر کا اصول و نسخہ وہی ہے جو مولانا فراہی کا تھا۔ یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس نسخے کو خاطر خواہ طور پر قائم نہیں رکھ سکے اور بعض بعض جگہ ان کی رائے سے اختلاف کیا یا اس پر مزید اضافہ کیا لیکن اس کے لئے غیر فراہی غلام کی تعبیر بہت عجیب اور نامناسب ہے مولانا فراہی نے قرآن مجید کی مکمل تفسیر نہیں لکھی اس لئے مضمون نگار کا ان کے جوشی کو بنیاد پرانا درست نہیں کیونکہ ان میں سے بعض سے محشی نے بعد میں رجوع کیا تھا مولوی نعیم الدین صاحب کا مضمون مدرسہ تنقید کا نمونہ ہے چند مضامین میں مولانا کی تصانیف پر تبصرہ کیا گیا اور ان کے مشمولات کا جائزہ لیا گیا ہے مولانا کی خدمت حدیث پر ایک ہی مضمون ہے جو بہت اچھا ہے صفدر سلطان صاحب کا مضمون مولانا کی تحریر کی خدمات پر سیر حاصل اور حقیقت پسندانہ ہے جو بڑی تلاش و محنت سے لکھا گیا ہے مولانا کے اسلوب نگارش پر الیا اس صاحب کا مضمون بھی اچھا ہے آخر میں مولانا سے متعلق تشریحات مضامین تحریریں آگے لیا گیا ایک انٹرویو اور ان کے بارے میں ان کے بھتیجے پروفیسر اشتیاق احمد کا انٹرویو ہے مولانا کی تصنیفات اور ان پر لکھے گئے مضامین اور تحریروں کے دو شمارے بھی ہیں جو ڈاکٹر ظفر الاسلام کی سعی و محنت کا نتیجہ ہیں ان قلم ہے ایک اور اچھا مضمون ڈاکٹر حفیظ اللہ اور مولانا اصلاحی بھی شامل ہے اس کا ایک حصے میں شیر احسن کی تعمین میں ان کے روزگزار اشتہار ہو گئی ہے یہ ڈاکٹر صاحب کے بھانجے نہیں مولانا اصلاحی کے چھوٹے بھائی مولوی شیر احسن اصلاحی مرحوم تھے جو مدرسہ الاسلام سے فراغت کے بعد چند برس اعظم گڑھ میں رہے اور ان کی رہائش ڈاکٹر صاحب کے بنگلہ پر تھی فاضل مدیر کا ادارہ پر مغز اور مطلب خیز ہے یہ خاص نمبر قدر و قیمت کا حامل ہے اس کی اشاعت میں کوتاہی ہوئی مگر یہ دیر آید درست آمد کے مصداق ہے۔

مطبوعات جدیدہ

مخزن فوائد از نیاز علی بیگ نکست و بیوی مرتبہ ڈاکٹر محمد ذاکر حسین، متوسط تقطیع
عہدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۳۴۵، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: خدا بخش اور پبلک لائبریری
پٹنہ ۷۷۔

اردو کی اس قدیم فرہنگ امتیاز یہ ہے کہ پہلی بار اس میں تفصیل سے اصطلاحوں کا اردو اور ضرب المثلوں کو یکجا کر کے اسلئے کے کلام سے سند و نظیر کا التزام کیا گیا تھا شاہ نصیر کے شاگرد نیاز علی بیگ نکست کی یہ تالیف ۱۸۳۵ء میں طبع ہوئی لیکن قریب ڈیڑھ سو سال کے عرصے تک یہ طبع ثانی سے محروم رہی، حالانکہ اس عرصے میں شایع ہونے والی اور فرہنگوں اور لغات کا خاص اخذ و مرجع رہی لیکن خود یہ مخزن نایاب تھا، خدا بخش لائبریری نے ۱۳۲۲ الفاظ کے اس مخزن کو دریافت اور اس کے فوائد کو عام کر کے یقیناً بڑا قابل قدر کام انجام دیا ہے، لائبریری کے لائق رفیق نے انجمن ترقی اردو پاکستان کے مملو کہ نسخے اور خود خدا بخش لائبریری میں محفوظ لغت محاورات اردو کی مدد سے سخت محنت و ریاضت کے بعد اس کو اور زیادہ مفید بنادیا، بعض الفاظ کی سند و نظیر اصل نسخے میں موجود نہ تھی لائق مرتب نے اس کی کو خوبی سے پورا کر دیا ہے، شروع میں انہوں نے کتاب، مولف، خصائص و نقائص، اخذ و مصادر اور طریقہ تالیف پر عالمانہ تحریریں سپرد قلم کی ہے جس میں مخزن فوائد اور فرہنگ آصفیہ کی بعض اسناد تشریحات حتیٰ کہ اغلاط میں مطابقت اور یکسانی کی بحث بڑی دلچسپ ہے ان کی نظر میں صاحب فرہنگ آصفیہ اس میں واضح طور پر سرفے کے ترکیب ہوئے ہیں۔ آخر میں تمام الفاظ کی

الغالبی فرست نے افادیت و سہولت کو دوچند کر دیا ہے۔

پروفیسر خواجہ احمد فاروقی از جناب پروفیسر خلیق انجم، متوسط تقطیع، بہتری

کاغذ و کتابت و طباعت، جلد مع گرد پوش، صفحات ۱۰۵، قیمت ۱۰۰ روپے، پتہ ۱۱ انجم

ترقی اردو مہند، اردو گھر، ۲۱۲، راولپنڈی، نئی دہلی۔

تحقیق و تنقید خطوط و خاکہ نگاری میں پروفیسر خواجہ احمد فاروقی کا شمار صف اول کے اہل قلم میں ہوتا ہے، شائستہ پاکیزہ اور شگفتہ اسلوب ان کا نمایاں وصف ہے، دلی یونیورسٹی، بک ہندوستان کی اکثر جامعات میں اردو کی اعلیٰ تعلیم و تدریس کے لئے ان کی جدوجہد کی اہمیت کا علم کم لوگوں کو ہے، شاید اسی لئے اس باب میں ان کا کمال مقام اعتراف نہیں کیا گیا، دلی کا لکچر اور دلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو کی داستان خواجہ صاحب مرحوم کی جگہ کا دیوں سے رنگین و روشن ہے، زیر نظر کتاب ان کی طرح دارالبیالی اور صاحب طرز ادبی شخصیت کے متعلق ایک مختصر تو سیمی خطبہ ہے، لیکن اس میں بڑی جامعیت سے ان کی زندگی اور اس کے احوال کا عطر کشید کر لیا گیا ہے، فاضل خطبہ نگار کو خواجہ صاحب سے شرف تلمذ کے علاوہ برسوں کی رفاقت و محبت کی سعادت بھی حاصل ہوئی ہے، اس لئے ان کے قلم میں محبت و عقیدت کی مرئی کے ساتھ مشاہدہ کی واقعیت و صداقت بھی شامل ہے، ذیلی عنوانوں کے تحت خواجہ صاحب کی ادبی زندگی کے مختلف گوشوں سے بحث ہے، لیکن شعبہ اردو کے ذمہ دار ہونے کی حیثیت سے ان کی علمی سرگرمیوں کی داستان سب سے بڑھ کر ہے جس سے ان کی شخصی عظمت کا اندازہ ہوتا ہے، فاضل مصنف کے الفاظ میں ”خواجہ صاحب کی پوری زندگی یہ شعبہ (اردو) ہی تھا، فاروقی صاحب کی زندگی اور ادبی خدمات کسی مفصل حیات فاروقی کی متقاضی ہیں، جس کے لئے یہ مختصر تو سیمی خطبہ نقش اول ہونے کے باوجود چراغِ راہ ثابت ہو سکتا ہے۔“

علی جواد زیدی، حیات شخصیت اور فن، از جناب عبدالرحمن انصاری عزم

متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، جلد مع گرد پوش، صفحات ۲۹۹، قیمت ۲۰۰ روپے

پتہ، حسائی بک ڈپو، پھلی کمان، حیدرآباد، اے۔ پی۔

گزشتہ صدی کے نصف آخر میں اردو کے آسمان علم و ادب پر جن سیاروں اور ستاروں کا تابانی مسلسل قائم و افزوں رہی ان میں ایک نام علی جواد زیدی کا بھی ہے، تاریخ، تنقید، تحقیق، ترجمہ و خاکہ نگاری اور سب سے بڑھ کر شاعری کے ذریعہ وہ پرورش لوح و قلم میں مصروف ہیں، ان کی ادبی زندگی کا آغاز ترقی پسند تحریک سے اثر پذیریری اور وابستگی سے ہوا، لیکن اعلیٰ علمی و ادبی ذوق نے ان کو ہمیشہ اعتدال و توازن کی راہ پر گامزن رکھا، مختلف اصناف ادب میں ان کی پچاس سے زائد کتابیں ہیں جن میں نظموں اور غزلوں کے مجموعوں کے علاوہ قصیدہ و مثنوی و مرثیہ نگاری اور سب سے بڑھ کر نعت نگاری پر ان کی کتابیں اس صداقت پر شاہد ہیں کہ وہ ان ترقی پسند ادیبوں میں ہیں جنہوں نے کسی خاص سیاسی مسلک، علامت، نعرے اور اشتہاری ادب سے جدا اپنی علمی و ادبی کاوشوں کی بنیاد اپنے تجربات و مشاہدات اور فنی جگہ کاوی پر رکھی، زیر نظر کتاب ان کی سنجیدہ، شائستہ، ذہین اور متین شخصیت کے حالات اور علمی کمالات کی جامع اور دل کش تصویر ہے، فاضل مولف کا سلیقہ تالیف بھی نمایاں ہے، انہوں نے مختلف عنوانوں کے تحت اپنے ممدوح کی کتابوں کے جامع تعارف کے علاوہ ان کی تمام مطبوعہ و غیر مطبوعہ تحریروں کی فہرست بھی تیار کر دی، زیدی صاحب بلکہ ترقی پسند تحریک کے متعلق دوسرے محققین کے لئے یہ کتاب ایک مستند ماخذ کی شان رکھتی ہے۔

قافلہ ادب اسلامی مرتب ڈاکٹر محمود الحسن عارف، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ

و طباعت: مجلد صفحہ ۳۰۳، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: صدر شعبہ اردو دارالکتاب
اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی لاہور پاکستان۔

ترجمین شریفین کے سفرنامے اردو زبان میں ایک مستقل ادبی پاکیزہ صنف ادب کی حیثیت کے حامل ہیں، لیکن خالص مذہبی وصف کی بنا پر شاید ان کی ادبی اہمیت کا اظہار و اعتراف کم کیا گیا، رابطہ ادب اسلامی کے اسی کو تاہی کے پیش نظر پاکستان میں اپنے اولین سیمینار کے لئے اس موضوع کا انتخاب کیا۔ ۱۹۹۷ء میں لاہور میں یہ بین الاقوامی سیمینار موضوع کے شایان شان منعقد ہوا، اس وقت کے پاکستان کے صدر جناب فاروق لغاری اور عالمی رابطہ ادب اسلامی کے صدر مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور متعدد ممتاز علماء و ادباء اس میں شریک ہوئے، برصغیر کی نمایندگی قدرتا زیادہ تھی، زیر نظر کتاب اسی سیمینار کے مقالات کا انتخاب ہے، ان میں تین عربی زبان میں ہیں، باقی کو سفرناموں کے ابتدائی دور اور فارسی اور اردو سفرناموں کے ابواب کے تحت یکجا کیا گیا ہے، شیخ عبدالحق محدث دہلوی شاہ ولی اللہ دہلوی اور نواب میر صدیق حسن خاں کے سفرنامے پر از معلومات ہیں، نواب شیفتہ نے موسیٰ کے نام ایک خط میں اپنے سفر حج کی روداد لکھی تھی یہ تحریر اب تک طبع نہیں ہوئی تھی، ڈاکٹر شہزاد احمد فاروقی نے اس نامہ خط کا تعارف کر لیا ہے، موضوع سے متعلق دو مفصل اور جامع مضامین ڈاکٹر محمود الحسن عارف اور پروفیسر حسین مظہر صدیقی کے قلم سے ہیں، علامہ اقبال کے روحانی سفرنامہ اردن خانہ حجاز کے منازل و مقامات کی تفصیل بھی بڑی دلکش ہے، حج کے سفرنامے جدید تحدیات کے مناظر میں اصل موضوع تھا، لیکن عنوان کے دوسرے پہلو سے کم بحث کی گئی ہے، کمپیوٹر کی کتابت میں جا بجا غلطیاں ہیں، مولانا سید محمد رابع کو مولانا علی میاں کا نواسہ لکھا گیا ہے اور پروفیسر اجتبا،

ندوی کو اجنبی ندوی لکھ دیا گیا ہے۔

فارسی ادب کا مطالعہ از ڈاکٹر رفیعہ شبنم عابدی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ

طباعت: مجلد صفحہ ۱۶۸، قیمت ۱۰۰ روپے، پتہ: مکتبہ فاران، ۳۷-۱-۷۱، محلہ علی

روڈ، نزد نور ہسپتال، ممبئی اور مکتبہ جامعہ المیڈ، ممبئی، دہلی، علی گڑھ۔

زیر نظر کتاب بھی ادب اسلامی کے فروغ و اشاعت کی ایک کڑی ہے، ایران

میں علامہ خمینی کے انقلاب اسلامی کے بعد سیاست اور تہذیب و ثقافت کو مغرب کے

مادی اور بے راہ افکار اور اعلیٰ انسانی اخلاق سے عاری خیالات سے پاک کرنے کی ہم

شدود سے شروع کی گئی، یہ مجموعہ مضامین بھی انقلاب اسلامی کی سالگرہ کے موقع پر

ایک سیمینار کی یادگار ہے جس میں جدید اسلامی ایران کے فارسی شعرو ادب کی انقلابی

تبدیلیوں، خوبیوں اور کمزوریوں کا جائزہ وہاں کے متنازعا دیوبوں مثلاً ڈاکٹر احمد احمدی،

ڈاکٹر منوچہر اکبری، ڈاکٹر مصطفیٰ اولیائی، مہدی رشنگار اور محمد باقر نجف زادہ وغیرہ نے لیا

ان میں فارسی ادب کا سرچشمہ، انقلاب لہذ کی شاعری اور ادبیات انقلاب اسلامی کے

لسانی اور اسلوبی عناصر خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ایک مضمون میں علامہ اقبال کی

شاعری کے اثرات کے جائزہ میں کہا گیا کہ ایرانی انقلاب کے دور میں اقبال کے اشعار تمام

ایران کی زبان پر تھے، مقالات کا ترجمہ عمدہ اور رواں ہے، تاہم کہیں کہیں ترجمہ پن کا

احساس بھی ہوتا ہے مثلاً "موجودہ نشر و اشاعت کے پیش نظر ان دس سالوں میں دوبارہ

اپنا اصالت اور حرمت حاصل کر چکی ہے، بعض تعبیروں کی وضاحت زیادہ بہتر ہوتی مثلاً

انقلاب مشروطیت، دائمی عینیتوں، معانی ایجازی شاعری وغیرہ، سو یہ بالزعم سیاسی

تنازع جیسی اصطلاحات عام اردو دالوں کے لئے مشکل اور ناقابل فہم ہیں، اسی طرح کیری کلچر

اور کیری کلمہ چرکی اور اصطلاحات کا استعمال بہتر ہوا، فارسی اشعار بھی بغیر ترجمے کے ہیں۔

مجموعہ مضامین از جناب مولانا حبیب ریحان خاں ندوی، ذہنی متوسط، قطع، کاغذ و طباعت عمدہ، صفحات ۱۳۱ قیمت ۱۰ روپے پتہ: دارالتصنیف والترجمہ، درفقیہ اسکول روڈ، بھوپال ایم۔ پی۔

اس کتاب کے فاضل مصنف کی کئی کتابوں کا ذکر ان صفحات میں آچکا ہے وہ ایک مشتاقِ بختہ فکر و خیال اور زود نویس، اہل علم ہیں، یسار میں ایک طویل غرصے کے قیام کے بعد اپنے آبائی شہر بھوپال میں علم و تحقیق کی دنیا

آباد کئے ہوئے ہیں، برسوں پہلے ان کے برادرِ خود جناب رضوان خاں ندوی مرحوم نے بھوپال ٹائمز کے نام سے ایک اخبار جاری کیا تھا، اخبار گو جلد ہی بند ہو گیا لیکن قلیل مدت میں اس نے معیاری صحافت کا اچھا نمونہ پیش کیا اس میں فاضل مصنف کی تحریروں کا بھی بڑا دخل رہا جو مختلف النوع موضوعات مثلاً مذہبی عقائد،

معاشرتی فساد، سیاسی مسائل وغیرہ پر مشتمل تھیں، زیرِ نظر کتاب اسی اخبار کی تحریروں کا انتخاب ہے جس میں ابنِ حزم کے عقیدہ توحید سے یونان کے اولپک کھیلوں اور مجروح سلطانپوری کی شاعری تک اظہارِ خیال کیا گیا ہے صحافت کے وقتی تقاضوں کے باوجود ان تحریروں کی افادیت اب بھی قائم ہے

نظم سمندر از جناب بی داس گیتا، مضامین جناب عبدالقدیر کمال، متوسط، قطع، کاغذ و طباعت عمدہ، صفحات ۳۳ قیمت ۱۰ روپے ساکار پبلشرز پرائیویٹ لمیٹڈ، ۱۰ نیومرین لائنز ممبئی۔ ۲۰۔

اس مجموعہ کلام کے شاعر کی اصل شہرت ادیب و محقق اور ماہرِ غالبیات کی ہے لیکن شعر گوئی میں بھی ان کو کمال حاصل تھا انہوں نے مختلف اصنافِ شعر میں دامنِ دی افسوس کہ گذشتہ دنوں وراثی عدم ہونے سے زیرِ نظر مجموعہ ان کی

بعض مطبوعہ اور غیر مطبوعہ نئیوں پر مشتمل ہے جس کو ان کے ایک سخن شناس قدردان نے اس مقصد سے مرتب کیا کہ

ہمارے ادب کو ایسی نظموں کی ضرورت ہے جو صرف انسان کی زندگی کے حزن و نشاط کے لئے وقف ہوں نصف

صدی پر محیط اس شاعری کا نقطہ عروج نظم لا شعور سے شعور تک ہے جس میں زندگی اور موت کا فلسفہ بہت آرا

ہے، پیشِ نظر میں ان کی شاعری کا متوازن تجزیہ کیا گیا ہے۔

تھانیف مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم

۱۔ اسوہ صحابہ: (حصہ اول) اس میں صحابہ کرام کے عقائد، عبادات، اخلاق و معاشرت کی تصویر پیش کی گئی ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

۲۔ اسوہ صحابہ: (حصہ دوم) اس میں صحابہ کرام کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

۳۔ اسوہ صحابیات: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کو لکھا کر دیا گیا ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

۴۔ سیرت عمر بن عبد العزیز: اس میں حضرت عمر بن عبد العزیز کی مفصل سوانح اور ان کے تہذیبی کارناموں کا ذکر ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

۵۔ امام رازی: امام فخر الدین رازی کے حالات زندگی اور ان کے نظریات و خیالات کی مفصل تشریح کی گئی ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

۶۔ حکمائے اسلام: (حصہ اول) اس میں یونانی فلسفہ کے آئندہ مسلمانوں میں طومِ حلیہ کی اظہار اور باخوبی صدی تک کے اکابر حکمائے اسلام کے حالات، علمی خدمات اور فلسفیانہ نظریات کی تفصیل ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

۷۔ حکمائے اسلام: (حصہ دوم) متوسلین و متاخرین حکمائے اسلام کے حالات پر مشتمل ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

۸۔ شعر السند: (حصہ اول) قراء سے دور جدید تک کی اردو شاعری کے تنقید کی تفصیل اور ہر دور کے مشہور شاعر کے کلام کا باہم موازنہ۔ قیمت ۱۰ روپے

۹۔ شعر السند: (حصہ دوم) اردو شاعری کے تمام اصنافِ غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر مدحی و ادبی بحث سے تنقید کی گئی ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

۱۰۔ اقبال کامل: ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح اور ان کے فلسفیانہ و شاعرانہ کارناموں کی تفصیل کی گئی ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

۱۱۔ تاریخ فقہ اسلامی: تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات ذکر کی گئی ہیں۔ قیمت ۱۰ روپے

۱۲۔ انتخاب الامم: سورتطور الامم کا انتخاب پر اوزان ترجمہ۔ قیمت ۱۰ روپے

۱۳۔ مقالات عبد السلام: مولانا مرحوم کے اہم ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ۔ قیمت ۱۰ روپے